



Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Бр. 01-649/1
19/02/2026. године

На основу члана 36. Правилника о мастер академским студијама права Служба за наставу и студентска питања даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

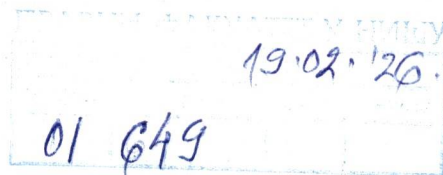
1. Обавештава се јавност да су завршни мастер рад и Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада под називом „Узроци и последице Шестојануарске диктатуре”, кандидата Бошковић Милице, број досјеа M019/24-О, студента мастер академских студија права на Правном факултету у Нишу, примљени дана 19/02/2026. године и да се налазе у Библиотеци и на сајту Факултета.
2. Извештај и мастер рад доступни су, у року од 5 (пет) дана од дана истицања овог обавештења на огласну таблу Факултета, заинтересованим лицима у времену од 08,00 до 15,00 сати сваког радног дана.
3. Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада су саставни део овог обавештења.
4. Ово обавештење истаћи на сајт и доставити Библиотеци.

СЛУЖБА ЗА НАСТАВУ И
СТУДЕНТСКА ПИТАЊА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Правни факултет Универзитета у Нишу

Катедра за правноисторијске науке



Одлуком декана Правног факултета у Универзитета у Нишу бр 01-312 од 22. 1. 2026. године, образована је Комисија за оцену и јавну одбрану мастер рада у саставу: проф. др Небојша Ранђеловић, ментор, проф. др Александар Ђорђевић председник комисије и доц. др Сара Митић, члан, за мастер рад под називом:

„Узроци и последице Шестојануарске диктатуре“

кандидаткиње Милице Бошковић (бр. досијеа М019/24-О).

У складу са нормативом Факултета, Комисија подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

О ПОДОБНОСТИ МАСТЕР РАДА ЗА ЈАВНУ ОДБРАНУ

Мастер рад под називом „Узроци и последице Шестојануарске диктатуре“ кандидаткиње Милице Бошковић написан је на 52 стране компјутерски обрађеног текста, са проредом 1.5. Цитирање је вршено у фуснотама, у складу са важећим правилима научне методологије. Литерарну основу рада чини релевантна научна и стручна литература из области правне историје, уставног права и историје југословенске државе, као и историјски извори и научни радови објављени у релевантним часописима.

Структурално, рад је подељен на више тематски и логички повезаних целина: Уводна разматрања, Историјски контекст политичких прилика у Краљевини Срба, Хрвата и Словенаца, Анализу узрока увођења Шестојануарске диктатуре, Правне аспекте и

институционалне промене настале након 6. јануара 1929. године, Анализу последица диктатуре, као и Закључна разматрања, попис коришћене литературе, Сажетак и кључне речи.

У уводном делу кандидаткиња је јасно одредила предмет, циљ и метод рада, указујући на значај проучавања Шестојануарске диктатуре као прекретнице у развоју уставности и политичког система југословенске државе. Посебно је истакнут значај анализе узрока који су довели до суспензије парламентарног система и увођења личног режима краља Александра I Карађорђевића.

У делу који се односи на узроке увођења диктатуре, кандидаткиња је детаљно анализирала унутрашње политичке кризе, страначке и националне сукобе, институционалну нестабилност и међународне околности које су условиле доношење одлуке о увођењу диктатуре 6. јануара 1929. године. Посебна пажња посвећена је уставноправном положају државе у периоду пре увођења диктатуре и слабостима парламентарног система.

У наставку рада обрађени су правни аспекти диктатуре, укључујући распуштање Народне скупштине, укидање Видовданског устава и доношење Октроисаног устава из 1931. године, као и промене у организацији и функционисању државне власти. Анализирани су односи између законодавне, извршне и судске власти у периоду диктатуре.

У делу који се односи на последице Шестојануарске диктатуре, кандидаткиња је указала на њене дугорочне политичке, правне и друштвене ефекте, са посебним освртом на утицај на развој парламентаризма, националне односе у држави, као и на стабилност југословенске монархије у периоду који је уследио.

У закључним разматрањима извршена је синтеза изнетих анализа, при чему је истакнуто да је Шестојануарска диктатура представљала покушај централизације и стабилизације државе, али је истовремено допринела продубљивању политичких и националних тензија.

Закључак и предлог

После детаљног разматрања мастер рада, може се констатовати да је пред кандидаткињом био сложен и захтеван задатак који је подразумевао анализу обимне домаће и стране научне литературе и историјских извора.

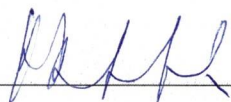
Кандидаткиња је показала способност самосталног научног истраживања, правилне примене научних метода и критичког приступа анализираним изворима и литератури. Рад одликују систематичност, логичка повезаност излагања и јасноћа аргументације.

Комисија констатује да мастер рад представља резултат самосталног, оригиналног и научно утемељеног рада из области правне историје и да испуњава све формалне и материјалне услове за јавну одбрану.

С обзиром на то да су испуњени услови предвиђени чланом 36. Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу, Комисија предлаже Комисији за мастер студије Правног факултета у Нишу да усвоји Извештај о оцени мастер рада и његовој подобности за јавну одбрану.

У Нишу, 18. 02. 2026. године

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ



Проф. др Небојша Ранђеловић

редовни професор Правног факултета у Нишу, ментор



Проф. др Александар Ђорђевић

редовни професор Правног факултета у Нишу,

председник Комисије



Доц. др Сара Митић

доцент Правног факултета у Нишу, члан