



Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 02-2181/1  
13. 10. 2017. године

На основу члана 16. Правилника о условима, начину и поступку избора у звање сарадника („Билтен Правног факултета у Нишу“ бр. 241a/17), декан Факултета даје следеће

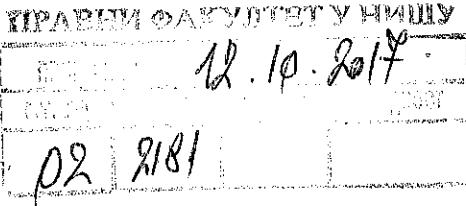
#### О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештавају се заинтересовани да је извештај Комисије о пријављеним кандидатима за избор сарадника у звање асистента за ужу трговинскоправну научну област на Правном факултету у Нишу бр. 02-2181 примљен дана 12. 10. 2017. године, и да се налази у Библиотеци Факултета.

2. Извештај је доступан свим заинтересованим лицима у радно време Библиотеке у року од 15 (петнаест) дана од дана истицања овог обавештења на огласној табли Факултета и сајту Факултета.

3. Ово обавештење истаћи на огласној табли Факултета, а обавештење са извештајем доставити архиви и Библиотеци и истаћи на сајт Факултета.





## НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА У НИШУ

Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу, бр. 01-1739/38 од 14. септембра 2017. године, образована је Комисија за писање извештаја за избор једног асистента за ужу трговинскоправну научну област, у следећем саставу: проф. др Слободан Марковић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, председник Комисије; проф. др Александар Ђирић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, члан и проф. др Предраг Цветковић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, члан.

Пошто је размотрила пријаве кандидата, Комисија подноси Наставно-научном већу следећи

### ИЗВЕШТАЈ

На конкурс Правног факултета у Нишу за избор једног асистента за ужу трговинско-правну област који је објављен у дневном листу "Народне новине", 17. маја 2017. године, пријавила су се три кандидата, и то:

1. Дуња Дубајић - пријава бр. 02-1139 од 19. 05. 2017. године. Кандидаткиња је поднела пријаву благовремено са потпуном документацијом у прилогу.

2. Љубица Јанић - пријава бр. 01-1166 од 24. 05. 2017. године. Кандидаткиња је поднела пријаву благовремено са потпуном документацијом у прилогу.

3. Александра Васић - пријава бр. 01-1170 од 24. 05. 2017. године. Кандидаткиња је поднела пријаву благовремено са потпуном документацијом у прилогу.

I

### ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

#### 1. ДУЊА ДУБАЈИЋ

##### 1.1. Биографски подаци и подаци о досадашњем образовању

Кандидаткиња Дуња Дубајић рођена је 13.10.1989. године у Сарајеву. Основну школу и средњу Економску школу завршила је у Лесковцу са одличним успехом. Правни факултет Универзитета у Нишу уписала је школске 2008/2009. године, а

дипломирала 17.9.2012. године са просечном оценом 9,39. У току основних академских студија, кандидаткиња Дубајић је из обавезних предмета из ужег трговинскоправне научне области добила следеће оцене: Трговинско право – оцена 8, Међународно трговинско право – оцена 10 и Право интелектуалне својине – оцена 7, притом постигавши укупну просечну оцену 8,33. Кандидаткиња је, такође, положила и пет изборних предмета из ужег трговинскоправне научне области (Компанијско право, Банкарско право и право хартија од вредности, Право спољне трговине и страних инвестиција, Право потрошача и Право дистрибуције), постигавши просечну оцену 8,80.

Током основних студија, Дуња Дубајић је у оквиру ваннаставних активности учествовала у пројекту израде речника "Латинске изреке, правила и изрази из области цивилне процедуре" који је објављен од стране Правног факултета у Нишу, 2012. године.

Кандидаткиња Дубајић је школске 2012/2013. године уписала трговинско-правни модул мастер академских студија права на Правном факултету Универзитета у Нишу. На мастер академским студијама положила је следеће предмете: Стечјано право, Право међународне продаје, Право конкуренције, Право осигурања, Право предузетништва и Право међународих трговинских интеграција, постигавши укупну просечну оцену 9,43. Дане 29.9.2014. године кандидаткиња Дубајић је одбранила завршни мастер рад под називом „Реструктивни споразуми“ из предмета Право конкуренције, чиме је стекла звање мастер правник.

Кандидаткиња Дубајић је на Правном факултету у Нишу, школске 2014/2015. године, уписала докторске академске студије из ужег трговинско-правне научне области. До сада је положила усмене испите из следећих предмета: Методологија правних наука (оценка 10); Трговинско право (оценка 10); Корпоративно управљање (оценка 10) и Међународно трговинско право (оценка 10). У оквиру наставних активности на докторским академским студијама кандидаткиња Дубајић је израдила и одбранила семинарски рад под називом „Развој и тенденције компанијског права у Јапану са упоредним приказом српског законодавства.“ Кандидаткиња је, такође, у оквиру обавеза предвиђених студијским програмом докторских академских студија, израдила научни чланак под називом „Могућност злоупотребе у поступцима спровођења јавних набавки са аспекта политике заштите конкуренције“, као и научни чланак под називом „Специфичности поступка извршења на акцијама“. На основу испуњених обавеза на докторским академским студијама кандидаткиња Дубајић је остварила 86 ЕСПБ и просечну оцену положених испита 10,00 (десет). Школске 2016/2017. године кандидаткиња Дубајић је уписала трећу годину докторских академских студија.

Кандидаткиња Дубајић је добитник следећих признања, стипендија и награда током студија: Повеље Универзитета у Нишу за најбољег дипломираног студента Правног факултета у Нишу у 2012. години; Признања Правног факултета у Нишу за постигнути успех на студијама за школску 2011/2012. годину; стипендије Фонда за младе таленте Министарства за омладину и спорт Републике Србије за најбоље студенте студија првог степена; две награде за младе таленте града Лесковца за успех постигнут на студијама у 2015. и 2016. години.

Кандидаткиња Дубајић је навела у својој биографији да говори енглески језик и да се служи руским језиком.

## **1.2. Радно и педагошко искуство у струци**

Од радног искуства у струци кандидаткиња Дубајић има обављени приправнички стаж у трајању од две године, од 2014. до 2016. године на пословима који су одређени за судијског приправника – волонтера у Основном суду у Лесковцу.

Од педагошког искуства у струци кандидаткиња Дубајић има обављено стручно предавање у Економској школи „Ђука Динић“ у Лесковцу на часу из предмета Уставно и привредно право на тему „Лична права и личне слободе грађана.“ Кандидаткиња је наведено стручно предавање обавила у присуству предметног наставника, дана 25.05.2015. године.

## **1.3. Преглед научно-истраживачког рада**

### **1.3.1. Листа објављених научних и стручних радова**

Кандидаткиња Дубајић је у току свог досадашњег научно-истраживачког рада објавила укупно четири рада:

1. *Могућност злоупотребе у поступцима спровођења јавних набавки са аспекта политике заштите конкуренције* / у: Наука, друштво и транзиција: зборник радова, том 2 / уредник Душко Вејновић/ Бања Лука: Европски дефендологија центар, 2015. - стр. 757-768 (категорија М44);

2. *Специфичности поступка извршења на акцијама* / у: Билтен коморе извршитеља - Београд : Intermex, 2015. - бр. 3 (2015), стр. 53-74 (категорија није позната);

3. *Нека запажања о примени новог Закона о извршењу и обезбеђењу на спречавање евазије наплате потраживања у привреди* / коаутор Ненад Стојановић / у: Билтен коморе извршитеља - Београд : Intermex, 2016. - бр. 3 (2016), стр. 47-63 (категорија није позната);

4. *Нормативни оквир именовања и правног положаја директора акционарског друштва* / у: Зборник радова студената докторских студија права Правног факултета у Нишу - Ниш: Правни факултет, 2016, стр. 107-129 (категорија М44).

### **1.3.2. Приказ објављених радова**

1. *Могућност злоупотребе у поступцима спровођења јавних набавки са аспекта политике заштите конкуренције*/ Наука, друштво и транзиција: зборник радова, том 2 / уредник Душко Вејновић/ - Бања Лука: Европски дефендологија центар, 2015 - стр. 757-768.

У овом раду аутор анализира значај који додељивање уговора о јавној набавци од стране овлашћених корисника буџетских средстава има за ефикасност конкуренције на тржишту. Такође, аутор анализира лажиране понуде за доделу уговора о јавној набавци, овлашћења у поступку јавних набавки као и могућности злоупотребе наручиоца јавне набавке. Аутор у раду указује и на могућност закључења рестриктивних споразума између учесника у поступцима јавних набавки, као и на опасности такве картелизације тржишта.

2. *Специфичности поступка извршења на акцијама* / у: Билтен коморе извршитеља - Београд : Intermex, 2015. - бр. 2 (2015), стр. 53-74.

У раду аутор одређује правну природу акција и њихову погодност као предмета извршења. Аутор се бави поступком извршења на акцијама, те указује на важна питања, попут јасног и прецизног одређивања овлашћења учесника у поступку извршења на акцијама, која траже одговор заснован на прописима о извршном поступку.

3. *Нека запажања о примени новог Закона о извршењу и обезбеђењу на спречавање евазије наплате потраживања у привреди*/ у: Билтен коморе извршитеља - Београд : Intermex, 2016. - бр. 3 (2016), стр. 47-63.

У овом раду аутори указују да наплата потраживања привредних субјеката у Србији представља врло проблематичан сегмент њиховог пословања, те се залажу за снажнију улогу јавних извршитеља у решавању овог проблема. Аутори истичу да би јавни извршитељи требало да, у складу са својим етичким и професионалним принципима, користе своја законом установљена овлашћења како би преговарали са извршним дужницима и предочили им позитивне ефекте сарадње и негативне последице евазије извршавања утврђених обавеза.

4. *Нормативни оквир именовања и правног положаја директора акционарског друштва*/ у: Зборник радова студената докторских студија права Правног факултета у Нишу - Ниш: Правни факултет, 2016, стр. 107-129.

У овом раду аутор се бави условима за именовање лица на позицију директора акционарског друштва, поступком и начином именовања, дужином трајања мандата, накнадама за рад и надлежностима директора у акционарском друштву као инокосног органа или као члана колективног органа управљања друштвом. Такође, у раду је обрађена одговорност директора за поступке према акционарском друштву, као и начини престанка функције директора.

## 2. ЉУБИЦА ЈАНИЋ

### 2.1. Биографски подаци и подаци о досадашњем образовању

Кандидаткиња Љубица Јанић рођена је 5. фебруара 1990. године у Брусу. Основну школу завршила је у Разбојни, а потом и гимназијски смер Средње школе у Брусу. Кандидаткиња Јанић је у својој биографији навела да је средњу школу завршила као носилац Вукове дипломе и као ћак генерације за школску 2008/2009.годину. Правни факултет Универзитета у Нишу уписала је школске 2009/2010. године, а дипломирала је 29.6.2013. године, са просечном оценом 10,00. Кандидаткиња Јанић је навела да је у току основних академских студија израдила

два семинарска рада из у же трговинскоправне научне области и то: семинарски рад под називом „Право интелектуалне својине и заштита конкуренције“ из предмета Право интелектуалне својине и семинарски рад под називом „Меница као хартија од вредности (појам и особине)“ из предмета Трговинско право.

Љубица Јанић је награђена Сребрним знаком Универзитета у Нишу као најбољи дипломирани студент Правног факултета у Нишу у школској 2012/2013. години. Такође је носилац Светосавске награде града Ниша као дипломирани студент са просеком 10,00. Кандидаткиња Јанић је добитник већег броја признања Правног факултета у Нишу за постигнут успех у току студирања. Кандидаткиња Јанић је добитник Плакете општине Брус која јој је додељена 2014. године као најбољем студенту.

Кандидаткиња Јанић је била два пута стипендија Фонда за младе таленте Владе Републике Србије, и то као један од најбољих студената завршних година основних академских студија, а потом и као студент завршне године мастер академских студија. Школске 2013/2014. године уписала је грађанскоправни модул мастер академских студија права на Правном факултету Универзитета у Нишу. На мастер академским студијама положила је следеће предмете: Евиденција непокретности и права, Јавно бележништво, Уговори у наследном праву, Вршење грађанских субјективних права, Право продаје и Вансудско решавање спорова, постигавши укупну просечну оцену 9,86. Дана 13.10.2014. године, кандидаткиња Јанић је одбранила завршни мастер рад под називом "Појам и критеријуми злоупотребе права својине", чиме је стекла звање мастер правник.

Кандидаткиња Јанић је на Правном факултету Универзитета у Нишу, школске 2014/2015. године, уписала докторске академске студије из у же грађанскоправне научне области. Положила је усмене испите из следећих предмета: Методологија правних наука (оценка 10), Грађанско право (оценка 8), Грађанско процесно право (оценка 10), Наследно право (оценка 10), Породично право (оценка 10) и Вансудско решавање спорова (оценка 10), постигавши при том укупну просечну оцену 9,66. У оквиру наставних активности на докторским академским студијама кандидаткиња Јанић је израдила и одбранила семинарски рад по називом „Поступак за лишење родитељског права“, као и семинарски рад под називом „Сурогат материјство“. Кандидаткиња је, такође, у оквиру обавеза предвиђених студијским програмом докторских академских студија израдила научни чланак под називом „Право детета на слободно изражавање мишљења у поступку за лишење родитељског права“, као и научни чланак под називом "Истополне заједнице - један поглед на праксу Европског суда за људска права." Кандидаткиња Јанић је до сада остварила укупно 120 ЕСПП и тренутно је студент треће године докторских академских студија права.

Кандидаткиња Јанић је, током целог досадашњег периода њених докторских академских студија, прималац стипендије Министарства просвете, науке и технолошког развоја, која се додељује студентима докторских студија.

У својој биографији кандидаткиња је навела да течно говори енглески језик, као и да се служи француским и руским језиком.

## **2.2. Ваннаставне активности кандидаткиње**

Љубица Јанић је у току треће године основних академских студија, као члан студентског тима Правног факултета Универзитета у Нишу, учествовала у финалу 11. националног такмичења из Међународног хуманитарног права које је одржано у Београду, 2012. године. Поред тога, кандидаткиња је, као студент мастер академских студија, предводила екипу Правног факултета у Универзитету у Нишу на 13. националном такмичењу из Међународног хуманитарног права, које се одржало у Београду, 2014. године. Као члан екипе Правног факултета Универзитета у Нишу, Љубица Јанић је освојила друго место на Регионалном такмичењу у симулацији суђења из Медијског права за област југоисточне Европе, које је одржано на Правном факултету у Београду, 2013. године. Након овог успеха, кандидаткиња Јанић се, заједно са тимом Правног факултета Универзитета у Нишу, пласирала на светско такмичење у Оксфорду наредне године, где је екипа Правног факултета у Нишу дошла до осмине финала. Кандидаткиња Јанић је 2014. године освојила са екипом Правног факултета Универзитета у Нишу прво место за најбољи поднесак, на Националном такмичењу симулацији суђења у области антидискриминационог права пред Повереником за заштиту равноправности.

У оквиру програма „Правна клиника за заштиту права жена“ и програма „Мобилна правна клиника“, који су реализовани на Правном факултету у Нишу, кандидаткиња Јанић је пружала бесплатну правну помоћ грађанима слабог имовног стања.

Љубица Јанић је, током основних академских студија, прошла програм под називом "Обука за еристичку дијалектику у домену примене права", у јесењем семестру школске 2011/2012. године, на Правном факултету Универзитета у Нишу.

Кандидаткиња Јанић је учествовала на следећим семинарима: „Како објавити рад у научним часописима“, у организацији Народне библиотеке Србије и система Кобсон и „Вискотехнолошки криминал и изазови информационе безбедности“, у организацији Правног факултета у Нишу.

Кандидаткиња Јанић је учествовала на Осмој регионалној школи из Међународног хуманитарног права на Факултету политичких наука у Београду, 2011. године.

## **2.3. Радно и педагошко искуство у струци**

Од радног искуства у струци кандидаткиња Јанић има обављени приправнички стаж у периоду од 01.12.2014. до 30.11.2016. године на пословима који су одређени за судијског приправника – волонтера у Основном суду у Нишу, а са циљем припреме и полагања правосудног испита.

У својству истраживача-докторанда Министарства просвете, науке и технолошког развоја, кандидаткиња је била ангажована на основу уговора о стручном оспособљавању и усавршавању као волонтер-демонстратор на стручном оспособљавању и усавршавању као волонтер-демонстратор на Економском факултету Универзитета у Нишу, за извођење вежби из предмета Право ЕУ и предмета Корпоративно управљање, у периоду од 01.10.2015. до 14.02.2016. године. На основу решења декана Економског факултета у Нишу, кандидаткиња Јанић је, као студент докторских студија и стипендиста Министарства, била

ангажована за извођење вежби на предметима Привредно право и Право међународне трговине, у периоду од 17.02.2016. до 31.05.2016. године.

#### **2.4. Преглед научно-истраживачког рада**

Кандидаткиња Јанић је у пријави навела да је објавила следеће радове: „Право детета на слободно изражавање мишљења у поступку за лишење родитељског права”, Зборник радова студената докторских студија, Правни факултет у Нишу, 2016; „Истополне заједнице - један поглед на праксу Европског суда за људска права”, Зборник радова студената мастер и докторских студија права, Правни факултет у Нишу, 2016; „Заштита права на имовину пред Европским судом за људска права”, Зборник радова Нова научна едукативна мисао, бр. 2/2015; „Право законског наслеђивања супружника, ванбрачних партнера и партнера из истополних заједница *de lege lata i de lege ferenda*” у тематском зборнику, „Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије”, Правни факултет у Нишу, 2017.

Кандидаткиња Јанић није приложила радове које је навела у пријави, те стога Комисија није у могућности да у овом Извештају обезбеди њихов приказ.

Кандидаткиња Јанић је, као студент докторских академских студија, ангажована у својству истраживача на научном пројекту под називом „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору”, који спроводи Правни факултет у Нишу, а финансира Министарство просвете и науке Републике Србије.

Љубица Јанић је, септембра 2016. године, учествовала на научном скону студената докторских студија права под називом „Усклађивање правног система Републике Србије са међународним и европским стандардима”. Кандидаткиња није навела назив саопштења са којим је учествовала на поменутом научном скону, што се ни из одговарајуће потврде о учешћу такође не може установити.

Кандидаткиња Јанић је учествовала на Округлом столу под називом „Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије”, који је одржан на Правном факултету у Нишу, септембра 2016. године. Кандидаткиња није навела назив саопштења којим је учествовала на поменутом Округлом столу, што се ни из одговарајуће потврде о учешћу такође не може установити.

### **3. АЛЕКСАНДРА ВАСИЋ**

#### **3.1. Биографски подаци и подаци о досадашњем образовању**

Кандидаткиња Александра Васић је рођена 07.02.1985. године у Гњилану. Основну школу „Доситеј Обрадовић“ и гимназију „Бора Станковић“ завршила је у Нишу. Правни факултет Универзитета у Нишу уписала је школске 2004/2005. године, а дипломирала 27.09.2011. године, са просечном оценом 9,16. Из предмета Ауторско право и право индустријске својине, на основним академским студијама добила је оцену 10. Кандидаткиња је у својој пријави навела да је у току основних академских студија израдила семинарски рад из уже трговинскоправне научне области под називом „Регулисање пиратске и кривотворене робе на тржишту“ из предмета Ауторско право и право индустријске својине.

Кандидаткиња Васић је у својој пријави навела да је у току основних академских студија била двоструки добитник стипендије града Ниша за талентоване ученике и студенте, као и да је била добитник стипендије Фонда за младе таленте Владе Републике Србије.

Александра Васић је школске 2011/2012. године започела докторске академске студије на Правном факултету Универзитета у Нишу, а од школске 2015/2016. године је студент јавно-правног смера докторских академских студија на Правном факултету Универзитета у Новом Саду. До сада је у оквиру обавеза предвиђених студијским програмом докторских академских студија на Правном факултету Универзитета у Новом Саду положила пет усмених испита, и то: Уставно право - теорија конституционализма и уставне институције (оценка 9), Трговинско право - продубљени курс - уговори робног промета и хартије од вредности (оценка 10), Банкарско право - продубљени курс - банкарско уговорно право (оценка 10), Право привредних друштава - продубљени курс - право друштава капитала (оценка 9) и Међународно привредно право - продубљени курс (оценка 10), постигавши укупну просечну оцену 9,60. У оквиру обавеза предвиђених студијским програмом докторских академских студија, кандидаткиња Васић је израдила и одбранила семинарски рад из уже трговинскоправне научне области, под називом „Контрола државне помоћи у Србији са освртом на право ЕУ“. Кандидаткиња Васић је до сада остварила укупно 54 ЕСБП на докторским академским студијама права.

Александра Васић је завршила Правну клинику Правног факултета у Нишу „Развијање нових метода рада“.

Кандидаткиња Васић је навела у својој биографији да говори енглески језик и да се служи немачким језиком.

### **3.2. Радно и педагошко искуство у стручју**

Своју универзитетску каријеру кандидаткиња Александра Васић је започела 17.10.2012. године, када је од стране Наставно-научног већа Правног факултета у Нишу изабрана за сарадника у настави за ужу трговинско-правну научну област. Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета у Нишу од 25.09.2014. године, изабрана је у сарадничко звање асистент за ужу трговинско-правну научну област на период од три године. Од првог избора у звање сарадник у настави, кандидаткиња Васић је континуирано, током пет школских година, изводила вежбе на основним студијама права из предмета Трговинско право и Право интелектуалне својине. У наведеном периоду, кандидаткиња Васић је такође била распоређена као сарадник за извођење вежби на изборним предметима Право потрошача и Банкарско право и право хартија од вредности. Поред наставног ангажовања, обављала је и остale облике педагошких активности, као што су организација и оцењивање тестова, индивидуалне и групне консултације и сл.

Кандидаткиња Васић је, током целокупног досадашњег рада на Правном факултету у Нишу, приликом анкетирања педагошког рада наставника и сарадника, од стране студената, оцењивана највишим оценама (између 4.50 и 4.88 од максимално 5.00).

Током досадашњег рада на Правном факултету Универзитета у Нишу, кандидаткиња Васић је обављала дужност члана Комисије за анкетирање

педагошког рада наставника и сарадника и вредновање квалитета уџбеника. Била је члан Редакционог одбора Споменице поводом 55 година Правног факултета у Нишу. Такође, била је именована за члана Техничког одбора међународног научног скупа „Усклађивање права Србије са правом ЕУ”, који је одржан на Правном факултету Универзитета у Нишу у мају 2014. године. Два пута је била именована за члана Комисије за спровођење избора за Студентски парламент. Више пута је била члан тима за промоцију Правног факултета приликом кампање за упис студената. Члан је Комисије Правног факултета у Нишу за проверу и издавање диплома. Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета у Нишу из октобра 2016. године, кандидаткиња Васић је изабрана за члана Одбора за квалитет Правног факултета Универзитета у Нишу из реда асистената, на период од три године.

### **3.3. Преглед научно-истраживачког рада**

#### **3.3.1. Листа објављених научних и стручних радова**

Кандидаткиња Васић је до сада објавила следеће радове:

- 1. Стеганографија у функцији заштите података на Интернету /** коаутор Видоје Спасић / у: Правне инфраструктурне основе за развој економије засноване на знању / уредник Божин Влашковић - Крагујевац: Правни факултет, 2012, стр. 257-274, ИСБН 978-86-7623-038-9 (категорија М44);
- 2. ГМ храна - брига за човечанство или покушај смањења слободе производње хране /** коаутор Видоје Спасић / у: Зборник радова Правног факултета у Нишу - Ниш : Правни факултет, 2013. - бр. 64 (2013), стр. 139-158. ИССН 0350-8501 (категорија М51);
- 3. Имплементација система контроле државне помоћи у Републици Србији са освртом на ЕУ /** коаутор Видоје Спасић / у: Заштита људских и мањинских права у европском правном простору: тематски зборник радова. Књ. 3 / уредник Предраг Димитријевић ; превод Гордана Игњатовић / - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2013. - стр. 273-290, ИСБН 978-86-7148-178-6 (категорија М44);
- 4. Патенти као законски акти хабзбуршких царева и њихов утицај /** коаутор Милош Ђорђевић / у: Пешчаник - Ниш : „Историјски архив“, 2013. - год. 11, бр. 11 (2013), стр. 269-273, ИССН 1451-6373 (категорија М53);
- 5. Механизам решавања спорова у функцији интерпретације права Светске трговинске организације /** коаутор Урош Здравковић: Право и друштвена стварност : научни скуп са међународним учешћем / св. 1 - Косовска Митровица : Правни факултет, 2014. - стр. 167-182, ИСБН 978-86-6083-039-7 (категорија М44);
- 6. Software piracy as a form of high tech crime and measures for its prevention /** коаутор Милош Цветковић / у: Дани Арчибалда Рајса, тематски зборник радова, том 1 / Међународни научни скуп, Београд, 3-4. март 2014. - стр. 517-524, ИСБН 978-86-7020-278-8 (категорија М44);

7. *О целисходности увођења приговора на пријаву жига у српско законодавство* / Зборник радова Правног факултета у Нишу - Ниш : Правни факултет, 2014. - бр. 68 (2014), стр. 727-738, ИССН 0350-8501 (категорија М51);
8. *Приватне марке* / коаутор Видоје Спасић / у: Заштита људских и мањинских права у европском правном простору, тематски зборник радова, књ. 4 / главни и одговорни уредник Предраг Димитријевић / Ниш : Правни факултет, 2014. - стр. 103-122, ИСБН 978-86-7148-198-4 (категорија М44);
9. *Софтверска пиратерија и мере за њено сузбијање* / у: Теме - Ниш : Универзитет, 2014. - год. 38, бр. 2 (2014), стр. 641-653, ИССН 0353-7919 (категорија М24);
10. *Are know-how and intellectual property rights an initial reason for joining franchising network* / коаутори Страхиња Миљковић и Горан Тишић / у: Општествените промени во глобалниот свет: зборник на трудови / Трета меѓународна научна конференција - Штип : Правен факултет, 2016. - стр. 339-352, ИСБН 978-608-244-353-9 (категорија М44);
11. *Право наследника по основу моралних овлашћења аутора* / Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије: зборник радова / коурредници Наташа Стојановић, Новак Крстић / Ниш : Правни факултет, 2016, стр. 53-64, ИСБН 9778-86-7148-226-4 (категорија М44);
12. *The increase of competitiveness of Serbian products in international trade through a system of protecting geographical indications* / у: Intellectual Property Rights for Geographical Indications: What is at Stake in the TTIP / Edited by Filippo Arfini, Maria Cecilia Mancini, Mario Veneziani and Michele Donati. - Cambridge : Cambridge Scholars Publishing, 2016. - стр. 88-97, ИСБН 978-1-4438-9481-4 (категорија М14);
13. *On (un)enforceability of restrictive clauses in patent licence agreement* / коаутор Страхиња Миљковић / у: Зборник радова Правног факултета Свеучилишта у Сплиту. Рад је добио две позитивне рецензије и биће објављен у броју 3/2017 (у прилогима се налази потврда). ISSN 1847-0459 (категорија М51).

### **3.3.2. Приказ објављених радова**

1. *Стеганографија у функцији заштите података на Интернету* / Правне инфраструктурне основе за развој економије засноване на знању / уредник Божин Влашковић / Крагујевац : Правни факултет, 2012. - стр. 257-274.

Са ширењем интернета и његових сервиса, корисници интернет услуга показују све већи интерес за подручје сигурности рачунарских система. Аутори се у раду баве облицима заштите информација у циљу очувања њихове тајности, те су описаны основни стеганографски принципи, технике и њихова примена у контексту дигиталних апликација, с нагласком на скривање информација унутар текста, слика и звучних записа.

2. *ГМ храна - брига за човечанство или покушај смањења слободе производње хране* / Зборник радова Правног факултета у Нишу - Ниш : Правни факултет, 2013. - бр. 64 (2013), стр. 139-158.

Аутори се у раде баве питањем хране чија се производња одвија по правилима генетског инжењеринга. Анализирају разлоге који оправдавају употребу ГМ хране у људској и животињској исхрани, као и недостатке ГМ хране. У раду су анализирана решења Нацрта Закона о генетски модификованим организмима који легализује производњу, промет и употребу ГМ хране у Србији.

3. *Имплементација система контроле државне помоћи у Републици Србији са освртом на ЕУ* / у: Защита људских и мањинских права у европском правном простору: тематски зборник радова, књ. 3 / уредник Предраг Димитријевић; превод Гордана Игњатовић / Ниш : Центар за публикације Правног факултета, 2013. - стр. 273-290.

У раду се аутори баве анализом посебних правних правила којима је, због све израженијег негативног дејстванаконкуренцијислободнуговину, подвргнута материја државне помоћи на нивоу Европске уније. Аутори, такође, дају критички осврт на поједиње одредбе Закона о контроли државне помоћи којим су уређени општи услови за доделу, коришћење и контролу државне помоћи у Републици Србији.

4. *Патенти као законски акти хабзбуршких царева и њихов утицај* / у: Пешчаник - Ниш : Историјски архив, 2013, год. 11, бр. 11 (2013), стр. 269-273.

Циљ овог рада је да пружи сазнања о оснивању Привилеговане орјенталне трговачке компаније у Хабзбуршкој монархији у оквиру њене меркантилистичке политике.

5. *Механизам решавања спорова у функцији интерпретације права Светске трговинске организације* / у: Право и друштвена стварност : научни скуп са међународним учешћем, св. 1, Косовска Митровица: Правни факултет, 2014, стр. 167-182.

Надлежност панела и Апелационог тела, а следствено и Органа за решавање спорова, да разјашњавају норме обухваћених споразума Светске трговинске организације (СТО), детерминисана је чланом 3(2) Договора о правилима и процедурима за решавање спорова. У раду аутори критички сагледавају праксу Апелационог тела којим је успостављен механизам обавезног слеђења претходних интерпретација садржаних у усвојеним извештајима. Такође, аутори анализирају и примену одредби Бечке конвенције о уговорном праву из 1969. године од стране панела и Апелационог тела у поступку решавања спорова пред СТО.

6. *Software piracy as a form of high tech crime and measures for its prevention* / у: Дани Арчибалда Рајса: тематски зборник радова, том 1 / Међународни научни скуп, Београд, 3-4. март 2014, стр. 517-524.

У раду се аутори баве софтверском пиратеријом као једним од облика високотехнолошког криминала којим се нарушавају легални привредни токови, наноси штета државним буџетима и угрожавају права стваралаца. Аутори дају приказ прописа којима су на међународном плану прописане мере за заштиту софтвера, као ауторског дела. Такође, аутори дају критички осврт на стање у Србији у овој области.

7. *О целисходности увођења приговора на пријаву жига у српско законодавство* / у: Зборник радова Правног факултета у Нишу, Ниш: Правни факултет, 2014, бр. 68 (2014), стр. 727-738.

У овом раду аутор се бави анализом поједињих законских решења из домаћег жиговног законодавства у светлу хармонизације домаћих прописа са правом ЕУ. Наиме, Закон о жиговима Републике Србије из 2009. године није предвидео поступак по приговору на пријаву за регистрацију жига као средство које би требало да осигура да само они знакови који испуњавају неопходне услове уживају заштиту у облику жига, те аутор указује на позитивне ефекте који би се могли очекивати уколико би новелама Закона о жиговима био прописан поступак опозиције, који је широко прихваћен у европским земљама.

8. *Приватне марке* / у: Заштита људских и мањинских права у европском правном простору: тематски зборник радова, књ. 4 /главни и одговорни уредник Предраг Димитријевић / Ниш: Правни факултет, 2014, стр. 103-122.

У овом раду, аутори се баве приватним маркама којима велики трговински ланци све више посежу, као значајном и моћном инструменту привредне утакмице у бескомпромисној борби за придобијање потрошача на тржишту. Ове марке су постале важан елемент пословања и снажан адут за побољшање позиције на тржишту, повећање лојалности купаца и успешно диференцирање у односу на растућу конкуренцију. Аутори анализирају кључне предности приватних марки за трговце, али и указују и на једну латентну опасност коју оне носе. Реч је о легалној могућности трговаца, као носилаца ових марки, да прикрију име произвођача, па чак и на тржиште пласирају робу непознатих или сумњивих производа, што може имати штетне последице, нарочито по потрошаче.

9. *Софтверска пиратерија и мере за њено сузбијање*/ у: Теме, Ниш: Универзитет, 2014, год. 38, бр. 2 (2014), стр. 641-653.

У раду аутор анализира један од најприсутнијих облика пиратерије који су карактеристични за сајбер окружење - софтверску пиратерију. Такође, у раду је дат осврт на мере које су усвојене на међународном нивоу у циљу спречавања ове негативне појаве, као и пресек стања у Србији, која покушава да ухвати корак са међународним стандардима у овој области.

10. *Are know-how and intellectual property rights an initial reason for joining franchising network* / у: Општествените промени во глобалниот свет: зборник на трудови / Трета медјународна научна конференција, Штип, Правен факултет, 2016, стр. 339-352.

У раду аутори анализирају интегрални концепт франшизинг пословања који карактерише јака и континуирана персонална комуникација између даваоца и примаоца франшизе, јер давалац франшизе уступа примаоцу франшизе франшизни пакет права – *franchise package*. Централни део уговора о франшизингу чине права интелектуалне својине које давалац франшизе уступа на временско коришћење примаоцу франшизе приликом вођења сопствене франшизне јединице. Управо из разлога непостојања правног нормирања уговора о франшизингу у домаћем праву и одговарајуће судске праксе, аутори се баве питањем значаја преноса права интелектуалне својине код уговора о франшизингу указујући на решења која представљају резултат пословне и судске праксе економија са развијеним франшизним пословањем.

11. *Право наследника по основу моралних овлашћења аутора* / у: Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије: зборник радова / коуредници Наташа Стојановић, Новак Крстић / Ниш : Правни факултет, 2016, стр. 53-64.

У раду се анализира питање правне судбине ауторског права после смрти аутора. Будући да се субјективно ауторско право састоји из личноправних и моралноправних овлашћења, на која се по питању наслеђивања примењује дуални правни режим, потребно је одговорити на низ питања која се у пракси тим поводом могу појавити. Циљ рада је да укаже на различиту правну судбину овлашћења из корпуса ауторског субјективног права, као и на обим личноправних овлашћења којима наследници аутора располажу након смрти аутора.

12. *The increase of competitiveness of Serbian products in international trade through a system of protecting geographical indications* / у: Intellectual Property Rights for Geographical Indications: What is at Stake in the TTIP? / Edited by Filippo Arfini, Maria Cecilia Mancini, Mario Veneziani and Michele Donati. - Cambridge : Cambridge Scholars Publishing, 2016, стр. 88-97.

У раду аутор анализира усклађеност прописа које је Република Србија усвојила у области заштите ознака географског порекла са релевантним прописима из ове области који важе у државама чланицама Европске уније. Адекватан систем заштите ознака географског порекла, који је усаглашен са европским и светским стандардима, представља значајан економски и привредни потенцијал за развој руралних подручја у Србији. Аутор у раду анализира стање и перспективе развоја заштите ознаке географског порекла у Републици Србији. Аутор, такође, и указује на то да, иако је Закон о ознакама географског порекла из 2010. године у великој мери усклађен са релевантним прописима ЕУ који регулишу ову област, његове поједине одредбе захтевају даљу анализу и усаглашавање са правом ЕУ, уз уважавање специфичних околности и традиције Републике Србије у домену производње производа заштићених ознакама географског порекла..

13. *On (un)enforceability of restrictive clauses in patent licence agreement* / у: Зборник радова Правног факултета Свеучилишта у Сплиту. Рад је добио две позитивне рецензије и биће објављен у броју 3/2017 (у прилогима које је кандидаткиња поднела се налази потврда).

Аутори у раду анализирају допуштеност уговора о појединачним рестриктивним клаузулама приликом закључења уговора о лиценци патента, као и утицај поменутих клаузула на конкуренцију на тржишту. Наиме, право на патент гарантује свом титулару, за одређни временски период, монополско право његовог искоришћавања, тако да титулар своје право може преносити другим лицима под знатно рестриктивнијим условима него што је то уобичајено за пренос других права. Супериорнији положај даваоца лиценце омогућава му да стицаоца стави у што зависнији положај тако што се у предметни уговор о лиценци уносе различите рестриктивне клаузуле које могу утицати на слободу привређивања и конкурентност корисника лиценце. Због нарушавања конкуренције на тржишту поједине рестриктивне клаузуле уговорима о лиценци патената сматрају се недопуштеним са становишта права конкуренције, те се због потребе правне сигурности сузбијају како на националном, тако и на међународном плану.

### 3.3.3. Учешћа на научним и стручним скуповима

Кандидаткиња Васић је до сада учествовала на четири научна скупа, једном саветовању и једном окружном столу са одговарајућим саопштењима:

1. Учешће са саопштењем на Саветовању „Правне инфраструктурне основе за развој економије засноване на знању”, у организацији Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, 13. и 14. мај 2012. године. Назив саопштења: Стеганографија у функцији заштите података на Интернету.
2. Учешће са саопштењем на међународној научној конференцији „Усклађивање права Србије са правом Европске уније“ у организацији Правног факултета Универзитета у Нишу, 16. мај 2014. године. Назив саопштења: О целисходности увођења приговора на пријаву жига у српско законодавство.
3. Учешће са саопштењем на међународном научном скупу „Дани Арчибалда Рајса“ у организацији Криминалистичко-полицијске академије, 3-4. март 2014. године. Назив саопштења: Software piracy as a form of high tech crime and measures for its prevention.
4. Учешће са саопштењем на Округлом столу „Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије“, у организацији Правног факултета Универзитета у Нишу, 23. септембар 2016. године. Назив саопштења: Право наследника по основу моралних овлашћења аутора.
5. Учешће са саопштењем на међународној научној конференцији “The legal Certainty as a Main Factor for the Rule of Law in the Contemporary Societies”, 5-8. мај 2016 - Охрид: Institute for Legal-Economic Research and Education Iuridika Prima. Назив саопштења: Рестриктивне клаузуле код уговора о лиценци патента.
6. Учешће са саопштењем на међународној научној конференцији “!Effective Protection of the Human Rights and Liberties: Reality or Ideal”, 12-14. мај 2017, Охрид: Institute for Legal-Economic Research and Education Iuridika Prima. Назив саопштења: Sanctioning of Cartels within the Law of the Republic of Serbia.

### **3.3.4. Учешће на научним пројектима**

Кандидаткиња Васић је, од заснивања радног односа на Правном факултету Универзитета у Нишу, ангажована у својству истраживача на научном пројекту под називом „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору“, који спроводи Правни факултет у Нишу, а финансира Министарство просвете, науке и тхенолошког развоја Републике Србије.

Кандидаткиња Васић је од септембра 2014. године ангажована као истраживач на научном пројекту под називом „Усклађивање права Србије са право Европске уније“, који спроводи и финансира Правни факултет Универзитета у Нишу.

## II

### МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР

#### 1. Анализа меродавних норми о испуњености услова за избор

Комисија ће се, најпре, осврнути на норме одговарајућих аката којима се уређују услови за избор у звање асистент.

Закон о високом образовању, у члану 72, одређује да високошколска установа бира у звање асистента студента докторских студија који је претходне нивоје студија завршио са укупном просечном оценом најмање осам (8) и који показује смисао за наставни рад. Норма исте садржине налази се и у Статуту Правног факултета у Нишу (чл.109, ст.1).

На основу наведених одредби, Комисија закључује да су за избор асистента неопходна три кумулативна услова: б) статус студента докторских студија; б) минимална просечна оцена на претходним нивоима студија од најмање осам (8,00) и в) смисао за наставни рад. Прва два услова се могу без нарочите анализе егзактно утврдити, за разлику од трећег услова, ради чијег се утврђивања и евентуалног упоређивања, мора приступити аналитички.

У смислу претходно поменутог, Комисија ће приликом оцене компетентности пријављених кандидаткиња за наставни рад анализирати одговарајуће одредбе Правилника о условима, начину и поступку избора у звање сарадника (у даљем тексту: Правилник), донетог од стране Правног факултета у Нишу (Билтен бр. 207 од 10.12.2013. године). Овај Правилник на ближи начин одређује критеријуме за избор сарадника и обавезује све комисије за писање извештаја о изборима да се придржавају норми које су у њему садржане.

Правилник у члану 5. такође полази од услова који су дефинисани Законом о високом образовању и Статутом Правног факултета у Нишу и прописује да за асистента може бити изабрано лице које је студент докторских студија, које је претходне нивоје студија завршило са просечном оценом најмање осам (8,00) и које показује смисао и способност за наставни рад.

Правилник у члану 6. одређује критеријуме на основу којих се могу утврђивати смисао и способност за наставни рад. Текст ове одредбе гласи:

„Смисао и способност за наставни рад сарадника факултета могу се утврђивати на основу:

1. Већег броја положених испита из у же научне области;
2. Веће опште просечне оцене у току студирања;
3. Веће просечне оцене из предмета у же научне области;
4. Краћег рока студирања;
5. Одобрене теме докторске дисертације;
6. Успешно урађеног већег броја семинарских радова, практичних радова или стручних пракси из предмета у же научне области;
7. Показаног успеха у ваннаставним активностима из предмета у же научне области: стручна пракса, студијско путовање, case study, moot court и др;

8. Активног учешћа на предавањима, вежбама или другим облицима наставног рада путем самосталног излагања већег броја наставних садржаја или учешћа у дебатама, дискусијама и сл;
9. Врсти и броју добијених студентских признања за урађене радове на наградним тематима факултета, универзитета, локалне или шире заједнице;
10. Учешћа у ваннаставним активностима на факултету или универзитету;
11. Већег броја објављених научних и стручних радова у домаћим или иностраним часописима и
12. Учешћа са рефератима и саопштењима на већем броју научних и стручних скупова са националним или међународним учешћем.“

## **2. Упоредна анализа компетентности кандидаткиња за наставни рад**

Комисија сматра да, приликом оцене компетентности кандидаткиња за наставни рад, најпре треба поћи од 12 критеријума који су дефинисани у члану 6. Правилника. Комисија такође сматра да је надлежна да утврди и друге критеријуме који могу бити значајни приликом оцене компетентности. На то указује формулатија става 1. члана 6. Правилника која гласи: „Смисао и способност за наставни рад сарадника факултета могу се утврђивати на основу...“. Употреба форумлатије „могу се“ указује да критеријуми који су надаље набројани у ст.2. члана 6. нису наведени по *numerus clausus* принципу, већ су дати *exempli causa*, што доводи до закључка да комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима може и сама утврдити додатне критеријуме за оцену компетентности кандидата, који одговарају академској традицији и под условом да нису у супротности са критеријумима које наводи Правилник.

Полазећи од напред описаног става, Комисија најпре приступа појединачној анализи испуњености критеријума који су наведени у члану 6. ст. 2. Правилника:

### *1. Број положених испита из уже научне области.*

Кандидаткиња Дуња Дубајић је, поред три обавезна предмета из уже трговинскоправне научне области на основним студијама права (Трговинско право, Међународно трговинско право и Право интелектуалне својине), положила и пет изборних предмета из исте области и то: Компанијско право, Банкарско право и право хартија од вредности, Право спољне трговине и страних инвестиција, Право потрошача и Право дистрибуције. На мастер студијама кандидаткиња Дубајић је положила шест предмета из уже трговинскоправне научне области и то: Стечајно право, Право међународне продаје, Право конкуренције, Право осигурања, Право предузетништва и Право међународих трговинских интеграција. На докторским академским студијама, кандидаткиња Дубајић је до сада положила три предмета из уже трговинскоправне научне области и то: Трговинско право, Корпоративно управљање и Међународно трговинско право. На основу наведеног, кандидаткиња Дубајић је до сада, на свим нивоима студија, положила укупно 17 предмета из уже трговинскоправне научне области (осам на основним, шест на мастер и три на докторским академским студијама).

Кандидаткиња Љубица Јанић је на основним академским студијама положила три обавезна предмета из у же трговинскоправне научне области (Трговинско право, Међународно трговинско право и Право интелектуалне својине).

Кандидаткиња Александра Васић је на основним академским студијама положила три обавезна предмета из у же трговинскоправне научне области (Трговинско право, Међународно трговинско право и Ауторско право и право индустриске својине). На докторским академским студијама, кандидаткиња Васић је положила четири предмета из у же трговинскоправне научне области и то: Трговинско право - продубљени курс - уговори робног промета и хартије од вредности, Банкарско право - продубљени курс - банкарско уговорно право, Право привредних друштава - продубљени курс - право друштава капитала и Међународно привредно право - продубљени курс. На основу наведеног, кандидаткиња Васић је до сада положила седам предмета из у же трговинскоправне научне области (три на основним и четири на докторским академским студијама).

Комисија констатује да највише положених испита из у же трговинскоправне научне области има кандидаткиња Дуња Дубајић (17), да је следи кандидаткиња Александра Васић (7), а да најмање има кандидаткиња Љубица Јанић (3). Комисија, међутим, мора да констатује да кандидаткиња Васић, за разлику од друге две кандидаткиње, није имала могућност да у великој мери креира структуру предмета на основним студијама, и да се на тај начин определи за изборне предмете из у же трговинскоправне научне области. Наиме, студијски програм из 2003. године, по коме је кандидаткиња Васић завршила основне студије, није предвиђао такву могућност. Такође, кандидаткиња Васић је основне студије завршила по програму који је важио пре започињања тзв. Болоњског процеса на Правном факултету у Нишу, а који се примењује у односу на генерације које су основне студије уписивале од 2008. године. Услед те околности, кандидаткиња Васић је након стицања дипломе са основних студија, била изједначена по статусу са студентима који су завршили мастер студије, према студијским програмима који су се примењивали на Правном факултету у Нишу након 2008. године. На основу тога, кандидаткиња Васић је имала право да након завршених основних студија упише докторске студије, што је и учинила. Комисија сматра да наведене објективне околности, на које кандидаткиња Васић није могла да утиче, морају битиузете у обзир приликом упоређивања њене компетентности са компетентношћу друге две кандидаткиње, у односу на критеријум већег броја положених испита из у же научне области.

## 2. Општа просечна оцена у току студирања.

Кандидаткиња Дуња Дубајић је на основним студијама постигла просечну оцену 9.39. На мастер студијама је остварила просечну оцену 9.43, док је током досадашњег похађања докторских студија постигла просечну оцену 10.00.

Кандидаткиња Љубица Јанић је на основним студијама постигла просечну оцену 10.00. На мастер студијама је остварила просечну оцену 9.86, док је током досадашњег похађања докторских студија постигла просечну оцену 9.66.

Кандидаткиња Александра Васић је на основним студијама постигла просечну оцену 9.16, док је током досадашњег похађања докторских студија постигла просечну оцену 9.60.

На основу критеријума опште просечне оцене, Комисија констатује да је најбоље резултате постигла Љубица Јанић, а да је следе Дуња Дубајић и Александра Васић.

### *3. Просечна оцена из предмета ужсе научне области.*

Кандидаткиња Дуња Дубајић је на основним студијама из обавезних предмета из ужег трговинскоправне научне области постигла просечну оцену 8.33. Из изборних предмета из ужег области на основним студијама је постигла просечну оцену 8.80. Кандидаткиња Дубајић је на мастер студијама полагала само предмете из ужег трговинскоправне научне области и притом је постигла просечну оцену 9.43. На докторским студијама, кандидаткиња Дубајић је из предмета ужег научне области постигла процечну оцену 10.00.

Кандидаткиња Љубица Јанић је на основним студијама из обавезних предмета из ужег трговинскоправне научне области постигла просечну оцену 10.00, док изборне предмете из ужег области није полагала. Кандидаткиња Јанић није полагала предмете из ужег трговинскоправне научне области на мастер и докторским студијама.

Кандидаткиња Александра Васић није у својој пријави навела просечну оцену коју је на основним студијама остварила из предмета ужег трговинскоправне научне области, већ је навела да је из предмета Ауторско право и право индустријске своине добила оцену 10. На докторским академским студијама кандидаткиња Васић је из предмета ужег трговинскоправне научне области постигла просечну оцену 9.75.

На основу наведеног, Комисија, најпре, констатује да највишу просечну оцену из предмета ужег трговинскоправне научне области има Љубица Јанић. Комисија, међутим, takoђе има у виду да кандидаткиња Јанић има далеко најмањи број положених предмета из ужег области, и да је те предмете полагала само на основним студијама, где су били обавезни. Са друге стране, кандидаткиње Дуња Дубајић и Александра Васић имају већи број положених предмета из ужег трговинскоправне научне области, и то не само на основним, већ и на наредним нивоима студија. Из тог разлога се формалној предности коју у погледу овог критеријума кандидаткиња Јанић има у односу на преостале две кандидаткиње не треба придавати суштински значај. Комисија због тога сматра да предност у погледу критеријума везаног за просечну оцену из предмета ужег научне области, пре свега због броја положених испита, треба дати кандидаткињи Дуњи Дубајић.

### *4. Рок студирања.*

Кандидаткиња Дуња Дубајић је основне студије завршила за четири године. Мастер студије је завршила за две године.

Кандидаткиња Љубица Јанић је основне студије завршила за три године и девет месеци, док је мастер студије завршила за годину дана.

Кандидаткиња Александра Васић је основне студије завршила за седам година, док мастер студије није уписивала.

На основу наведеног, Комисија констатује да је најбољи резултат, у односу на критеријум дужине студирања остварила кандидаткиња Љубица Јанић.

*5. Одобрена тема докторске дисертације.*

Овај критеријум није био предмет анализе од стране Комисије, будући да ниједна кандидаткиња нема одобрену тему докторске дисертације.

*6. Успешно урађен већи број семинарских радова, практичних радова или стручних пракси из предмета уже научне области.*

Кандидаткиња Дуња Дубајић је током докторских студија успешно израдила и јавно одрбанила један семинарски рад из ужег трговинскоправне научне области.

Кандидаткиња Љубица Јанић је у току основних академских студија израдила два семинарска рада из ужег трговинскоправне научне области.

Кандидаткиња Александра Васић је на основним студијама израдила један семинарски рад из ужег трговинскоправне научне области, док је на докторским студијама израдила и јавно одбранила такође један семинарски рад из ужег трговинскоправне научне области.

На основу наведеног, Комисија закључује да су кандидаткиње Љубица Јанић и Александра Васић израдиле по два семинарска рада из ужег трговинскоправне научне области. Комисија, међутим, у погледу овог критеријума, сматра да предност треба дати Александри Васић, с обзиром да је један семинарски рад израдила на докторским академским студијама, где су критеријуми за израду таквих радова далеко виши него на основним студијама. Такође, кандидаткиња Васић је семинарски рад на докторским студијама и јавно бранила.

*7. Показан успех у ваннаставним активностима из предмета уже научне области: стручна пракса, студијско путовање, case study, moot court и др.*

Кандидаткиња Дуња Дубајић није у својој пријави навела податке о успесима у ваннаставним активностима из предмета ужег научне области попут стручне праксе, студијског путовања, case study-a, moot court-a и др.

Кандидаткиња Љубица Јанић је имала успеха у ваннаставним активностима у области *moot court-a* из Хуманитарног права, Медијског права и Антидискриминационог права. Кандидаткиња Јанић, међутим, нема успеха у ваннаставним активностима из предмета ужег научне области.

Кандидаткиња Александра Васић није у својој пријави навела податке о успесима у ваннаставним активностима из предмета ужег научне области попут стручне праксе, студијског путовања, case study-a, moot court-ai и др.

На основу наведеног, Комисија констатује да ниједна кандидаткиња није постигла резултате који би могли послужити за оцену успеха у односу на критеријум који је наведен под редним бројем 7 у члану 6. ст.2. Правилника.

8. Активно учешће на предавањима, вежбама или другим облицима наставног рада путем самосталног излагања већег броја наставних садржаја или учешћа у дебатама, дискусијама и сл.

На основу садржине пријава све три кандидаткиње, Комисија нема елемената да утврди активност кандидаткиња током студија у погледу овог критеријума.

9. Врста и број добијених студентских признања за урађене радове на наградним тематима факултета, универзитета, локалне или шире заједнице.

Кандидаткиње нису навеле у својим пријавама податке о оствареним студентским признањима за урађене радове на наградним тематима факултета, универзитета, локалне или шире заједнице.

*10. Учешће у ваннаставним активностима на факултету или универзитету.*

Кандидаткиња Дуња Дубајић је од ваннаставних активности које је остварила током студија навела учешће у пројекту израде речника "Латинске изреке, правила и изрази из области цивилне процедуре" који је објављен од стране Правног факултета у Нишу, 2012. године.

Кандидаткиња Љубица Јанић је у оквиру програма „Правна клиника за заштиту права жена“ и програма „Мобилна правна клиника“, који су реализовани на Правном факултету у Нишу, пружала бесплатну правну помоћ грађанима слабог имовног стања. Кандидаткиња Јанић је, током основних академских студија, прошла програм под називом "Обука за еристичку дијалектику у домену примене права", у јесењем семестру школске 2011/2012. године, на Правном факултету Универзитета у Нишу. Кандидаткиња Јанић је учествовала на семинару „Како објавити рад у научним часописима“, у организацији Народне библиотеке Србије и система Кобсон и на семинару „Вискотехнолошки криминал и изазови информационе безбедности“, у организацији Правног факултета у Нишу. Кандидаткиња Јанић је учествовала на Осмој регионалној школи из Међународног хуманитарног права на Факултету политичких наука у Београду, 2011. године.

Кандидаткиња Александра Васић је завршила Правну клинику Правног факултета у Нишу „Развијање нових метода рада“.

Комисија констатује да највише успеха у ваннаставним активностима има кандидаткиња Љубица Јанић.

*11. Број објављених научних и стручних радова у домаћим или иностраним часописима.*

Кандидаткиња Дуња Дубајић је до сада објавила четири рада. Два рада су објављена у публикацијама категорије М44, док су два рада објављена у некатегорисаној публикацији. Сви радови које је кандидаткиња Дубајић објавила су из уже трговинскоправне научне области.

Кандидаткиња Љубица Јанић је навела у пријави да је објавила четири рада. У пријави су наведени наслови радова, али нису приложени радови, тако да Комисија

није у могућности да испита садржину тих радова. Комисија, међутим, на основу назива радова које је кандидаткиња Јанић објавила, може да констатује да су у питању радови који не припадају ужој трговинскоправној научној области.

Кандидаткиња Александра Васић је до сада објавила 13 радова, од чега три у часописима категорије M51, један у часопису категорије M24, седам у публикацијама категорије M44, један у публикацији категорије M14 и један у часопису категорије M53. Сви радови које је кандидаткиња Васић навела и приложила припадају ужој трговинскоправној научној области.

Комисија констатује да је највише резултата у категорији објављених научних и стручних радова постигла Александра Васић.

*12. Учешћа са рефератима и саопштењима на научним и стручним скуповима са националним или међународним учешћем.*

Кандидаткиња Дуња Дубајић није у својој пријави навела учешћа на научним и стручним скуповима.

Кандидаткиња Љубица Јанић је приложила сертификате о учешћу на једном научном скупу студената докторских студија права и на једном окружном столу, који су одржани на Правном факултету у Нишу. Комисији није познато из којих области су била саопштења кандидаткиње Јанић на научном скупу, односно окружном столу.

Кандидаткиња Александра Васић је учествовала на четири научна скупа у земљи и иностранству, на једном саветовању и на једном окружном столу. Сва саопштења кандидаткиње Васић била су из ужој трговинскоправне научне области.

Комисија закључује да је највећи успех у категорији учешћа на научним и стручним скуповима остварила кандидаткиња Александра Васић.

Након анализе способности кандидаткиња за наставни рад на основу критеријума из члана 6. Правилника, Комисија сматра да је неопходно упоредити компетентност кандидаткиња и на основу других критеријума, који нису наведени у тој одредби Правилника, а притом су релевантни за оцену способности за наставни рад.

Комисија, најпре, полази од члана 15. Правилника који предвиђа да извештај комисије, између остalog, садржи: преглед и мишљење о резултатима досадашњег научног и истраживачког рада кандидата; преглед ангажовања кандидата у настави и другим делатностима Факултета и преглед педагошког рада кандидата.

Полазећи од наведене одредбе Правилника, али и од академске традиције, Комисија сматра да нарочити значај имају два критеријума који нису наведени у члану 6. Правилника: 1) ангажовање у настави и другим делатностима Факултета и 2) учешћа на научним пројектима, као део научно-истраживачког рада. Комисија сматра да ова два критеријума, а посебно педагошко искуство у настави, одговарају академској традицији приликом оцене способности кандидата за наставни рад. На подлоги описаног става, Комисија приступа утврђивању компетенције кандидаткиња у односу на ова два критеријума.

### *13. Ангажовање у настави и другим делатностима Факултета*

Кандидаткиња Дуња Дубајић од педагошког искуства у струци има обављено стручно предавање у Економској школи "Ђука Динић" у Лесковцу на часу из предмета Уставно и привредно право на тему "Лична права и личне слободе грађана". Комисија, међутим, констатује да наведено педагошко искуство кандидаткиње није везано за наставу која се обавља на Правном факултету у Нишу.

Кандидаткиња Љубица Јанић је у својству волонтера-демонстратора на Економском факултету у Нишу, током школске 2015/2016. године, изводила вежбе из предмета Право ЕУ, Корпоративно управљање, Привредно право и Право међународне трgovине. Иако наведено педагошко искуство кандидаткиње није у вези са наставом која се обавља на Правном факултету у Нишу, Комисија ипак констатује да је приказано искуство релевантно, нарочито због чињенице да се ради о ангажовању кандидаткиње на предметима који припадају ужој трговинско-правној научној области.

Кандидаткиња Александра Васић је од школске 2012/2013. године до школске 2016/2017. године у континуитету изводила вежбе на основним студијама Правног факултета у Нишу, на предметима Трговинско право и Право интелектуалне својине. Такође, кандидаткиња Васић је била распоређена као сарадник за извођење вежби на изборним предметима из ужег трговинскоправне научне области на основним студијама права. Поред наставног ангажовања, кандидаткиња Васић је спроводила и остale облике педагошких активности, као што су спровођење и оцењивање тестова, индивидуалне и групне консултације и сл. За свој педагошки рад, континуирано је од стране студената оцењивана највишим оценама.

Када је у питању ангажовање у другим делатностима Факултета, кандидаткиња Васић је до сада:

а) обављала дужност члана Комисије за анкетирање педагошког рада наставника и сарадника и вредновање квалитета уџбеника;

б) била члан Редакционог одбора Споменице поводом 55 година Правног факултета у Нишу;

в) била члан Техничког одбора међународног научног скупа „Усклађивање права Србије са правом ЕУ“, који је одржан на Правном факултету Универзитета у Нишу у мају 2014. године;

г) два пута била именована за члана Комисије за спровођење избора за Студентски парламент;

д) више пута била члан тима за промоцију Правног факултета приликом кампање за упис студената.

Кандидаткиња Васић је тренутно члан Комисије Правног факултета у Нишу за проверу и издавање диплома. Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета у Нишу из октобра 2016. године, кандидаткиња Васић је изабрана за члана Одбора за квалитет Правног факултета Универзитета у Нишу из реда асистената, на период од три године.

Комисија констатује да је највеће резултате у погледу ангажовања у настави и другим делатностима Факултета постигла кандидаткиња Александра Васић.

#### *14. Учешћа на научним пројектима.*

Кандидаткиња Дуња Дубајић није у својој пријави навела податке о учешћу на научним пројектима.

Кандидаткиња Љубица Јанић учествује на једном научном пројекту који спроводи Правни факултет у Нишу.

Кандидаткиња Александра Васић учествује на два научна пројекта која спроводи Правни факултет у Нишу.

Комисија закључује да кандидаткиња Александра Васић има највише учешћа на научним пројектима.

На крају упоредне анализе компетентности кандидаткиња на наставни рад, Комисија сматра да је дужна да се осврне и на један сегмент на који су све три кандидаткиње указале у својим пријавама, а који се односи на награде, признања и стипендије које су кандидаткиње добијале током свих нивоа студија. Награде, признања и стипендије које су кандидаткиње навеле су повезане искључиво са њиховим успесима у погледу просечне оцене и дужине студирања на различитим нивоима студија. Просечна оцена и дужина студирања представљају посебне критеријуме које предвиђа чл. 6. Правилника, на основу којих је Комисија већ спровела рангирање компетентности кандидаткиња. Из тог разлога, Комисија је мишљења да није оправдано изоловано упоређивати компетентност кандидаткиња само у односу на стипендије, признања и награде, будући да би се на тај начин суштински дуплирало вредновање оствареног успеха кандидаткиња на различитим нивоима студија.

### **3. Оцена компетентности кандидаткиња за наставни рад**

Полазећи од одредби којима су регулисани услови за избор сарадника, предвиђених Законом о високом образовању Републике Србије, Статутом Правног факултета у Нишу и Правилником о условима, начину и поступку избора у звање сарадника Правног факултета у Нишу, Комисија констатује да све кандидаткиње које су поднеле пријаве на конкурс испуњавају формалне услове за избор у звање асистент. Све кандидаткиње имају статус студента докторских студија, оствариле су на претходним нивоима студија просечну оцену вишу од осам и све показују смисао и способност за наставни рад.

Будући да Комисија треба да предложи само једну кандидаткињу за избор у звање асистент за ужу трговинскоправну научну област, неопходно је приступити резултатима анализе компетенције кандидаткиња у односу на релевантне критеријуме из Правилника и критеријуме које је определила Комисија.

Комисија констатује да су кандидаткиње оствариле резултате у укупно 10 определених критеријума и то: 1) број положених испита из уже научне области; 2) општа просечна оцена у току студирања; 3) просечна оцена из предмета уže научне области; 4) рок студирања; 5) успешно урађен већи број семинарских радова, практичних радова или стручних пракси из предмета уže научне области; 6) учешће у ваннаставним активностима на факултету или универзитету; 7) број објављених

научних и стручних радова у домаћим или иностраним часописима; 8) учешћа са рефератима и саопштењима на научним и стручним скуповима са националним или међународним учешћем; 9) ангажовање у настави и другим делатностима Факултета и 10) учешћа на научним пројектима.

Кандидаткиња Дуња Дубајић има предност у односу на друге две кандидаткиње у погледу два критеријума: 1) број положених испита из уже научне области и 2) просечна оцена из предмета уже научне области.

Кандидаткиња Љубица Јанић има предност у односу на друге две кандидаткиње у погледу три критеријума: 1) општа просечна оцена у току студирања; 2) рок студирања и 3) учешће у ваннаставним активностима на факултету или универзитету.

Кандидаткиња Александра Васић има предност у односу на друге две кандидаткиње у погледу пет критеријума: 1) успешно урађен већи број семинарских радова, практичних радова или стручних пракси из предмета уже научне области; 2) број објављених научних и стручних радова у домаћим или иностраним часописима; 3) учешћа са рефератима и саопштењима на научним и стручним скуповима са националним или међународним учешћем; 4) ангажовање у настави и другим делатностима Факултета и 5) учешћа на научним пројектима.

На основу наведених показатеља Комисија сматра да предност приликом избора асистента за ужу трговинскоправну научну област треба дати Александри Васић. Кандидаткиња Васић, поред тога што остварује предност приликом простог сабирања релевантних критеријума, истовремено остварује нарочиту предност у односу на најзначајније критеријуме за избор у звање асистент за ужу трговинскоправну област, а то су педагошко искуство у струци и досадашњи научно-истраживачки рад. Веће просечне оцене које су друге две кандидаткиње оствариле на свим нивоима студија, као и њихов крајни рок студирања, представљали би кључне критеријуме за избор у ситуацији када не би постојао кандидат који је већ остварио значајне резултате у погледу наставног и научно-истраживачког рада.

У погледу педагошког искуства у струци, кандидаткиња Васић има неупоредиво боље резултате у односу на друге две кандидаткиње. Такође, кандидаткиња Васић је већ два пута прошла целокупну процедуру избора у звање сарадника (прво за избор у звање сарадник у настави, а потом за избор у звање асистент), при чему је њена способност за наставни рад оба пута била предмет оцене од стране компетентних комисија за писање извештаја, Катедре за трговинско-правне науке и Наставно-научног већа Правног факултета у Нишу. Кандидаткиња Васић је током свих школских година њене каријере на Правном факултету у Нишу оцењивана у анонимним студенским анкетама највишим оценама. Поред петогодишњег педагошког искуства, кандидаткиња Васић такође има искуства у обављању осталих послова везаних за рад на Правном факултету у Нишу, попут активног учешћа у раду бројних комисија, тела и одбора. Комисији, такође, није познато да је против Александре Васић, током досадашњег периода њене универзитетске каријере, било ко од наставника или студената, поднео приговор или пријаву због несавесног или незаконитог обављања радних задатака.

Када је у питању досадашњи научно-истраживачки рад кандидаткиње Васић, Комисија је закључила да је и погледу тог критеријума, она постигла далеко запаженије резултате у поређењу са резултатима друге две кандидаткиње. Објавила

је највише радова, учествовала на највише скупова и учествује на највише научних пројеката. За разлику од друге две кандидаткиње, радови кандидаткиње Васић су објављивани у најпрестижнијим домаћим часописима, категорије M24 и M51. Такође, сви радови кандидаткиње Васић су из ужег трговинскоправне научне области, док је укупно 12 радова из области Права интелектуалне својине (друге две кандидаткиње немају ниједан објављен рад из области Права интелектуалне својине). Ова околност, као и околност да је током пет школских година изводила вежбе и обављала друге облике педагошких активности на предмету Право интелектуалне својине, наводи на закључак о несумњивој компетенцији кандидаткиње Васић за обављање послова асистента за ужег трговинскоправну област, а нарочито за предмет Право интелектуалне својине.

### III ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

На основу свега наведеног, Комисија за писање Извештаја за избор једног асистента за ужег трговинскоправну научну област

#### ПРЕДЛАЖЕ

#### НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

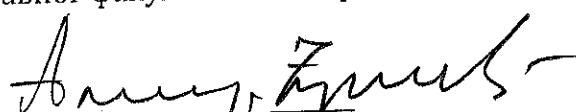
Да кандидаткињу Александру Васић изабере у звање асистент за ужег трговинско-правну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу.

У Београду, 11. октобар 2017. године.

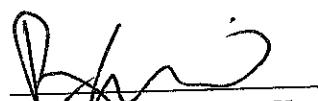
ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:



Проф. др Слободан Марковић,  
Редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду



Проф. др Александар Ћирић,  
Редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу



Проф. др Предраг Цветковић,  
Редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу