

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ			
РЕПУБЛИКА СРБИЈА	28.1.2013.		
ОПШТИНА	БЕОГРАД	УЛИЦА	БРОЈ
02	167		

**ВЕЋУ У ОДГОВАРАЈУЋЕМ САСТАВУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА  
УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ**

Одлуком Научно-стручног већа за друштвене и хуманистичке науке Универзитета у Нишу бр. 8/18-01-001/13-017 од 09.01.2013. године именована је Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор једног наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу Грађанско-правну научну област на Правном факултету у Нишу, у саставу: др Гашо Кнежевић, редовни професор Правног факултета у Београду (писац реферата); др Александар Ћирић, редовни професор Правног факултета у Нишу и др Невена Петрушић, редовни професор Правног факултета у Нишу.

Након увида у конкурсни материјал (пријава кандидата и прилози) Комисија подноси Већу у одговарајућем саставу Правног факултета Универзитета у Нишу следећи

## **ИЗВЕШТАЈ**

### **I. О КОНКУРСУ**

На конкурс за избор једног наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу Грађанско-правну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу, објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“, бр. 116 од 07.12.2012. године пријавио се један кандидат: др Дејан Јанићијевић, доцент за ужу Грађанско-правну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу. Пријава кандидата је благовремена, уредна и садржи све потребне прилоге.

## II. ОПШТИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ И ПОДАЦИ О ПРОФЕСИОНАЛНОЈ КАРИЈЕРИ

### Лични подаци

Др Дејан Јанићијевић, доцент Правног факултета у Нишу, рођен је 19.07.1972. године у Нишу. Живи у Нишу, ул. Првомајска бр. 2/19.

### Подаци о досадашњем образовању

Др Дејан Јанићијевић завршио је основну школу и гимназију „Бора Станковић“ у Нишу. Студије на Правном факултету Универзитета у Нишу започео је 1996. године, а окончао их је 1999. године, са просечном оценом 10.00. У току студија више пута је награђиван као најбољи студент своје генерације или Правног факултета, а као најбољем дипломираном студенту свих факултета Универзитета у Нишу, додељено му је признање „Сребрни знак Универзитета у Нишу”.

После одслужења војног рока, као стипендиста америчке владе, успешно окончава магистарске студије на Универзитету Сан Франциска – смер за Међународне трансакције и упоредно право.

Након магистрирања, неколико месеци ради у Сан Франциску – у центру за решавање суседских спорова „*Community Boards*“ и централи међународне организације „*Partners for Democratic Change*” – као асистент координатора програма.

Крајем 2005. године, на Универзитету у Београду, одобрена му је израда докторске дисертације на тему „Вишестраначке арбитраже – учешће множине субјеката са положајем странке у арбитражном поступку“. У склопу истраживачког рада, током лета 2005. године, обавио је истраживачку праксу у Сједињеним Америчким Државама у неколико академских и професионалних институција. Докторску дисертацију одбранио је са одликом 4. јула 2007. године.

## **Подаци о професионалној каријери**

Од октобра 2002. године, као сарадник за Грађанско-правну научну област, др Дејан Јанићијевић ради на Правном факултету у Нишу, најпре у звању асистента-приправника, а од 14. фебруара 2007. године, и у звању асистента.

У звање доцента за ужу Грађанско-правну научну област изабран је 8. маја 2008. године.

Др Дејан Јанићијевић је аутор више радова објављених у домаћим и међународним публикацијама и учесник међународних научних скупова одржаних у земљи и иностранству, регионалних и националних пројеката и обука.

У току рада на Правном факултету у Нишу обављао је дужности секретара Клинике за Грађанско право, секретара Катедре за грађанскоправне науке и техничког секретара Института за Правна и друштвена истраживања. Тренутно је на функцијама научног секретара Центра за правна и друштвена истраживања Правног факултета Универзитета у Нишу и координатора активности Факултета у оквиру Мреже државних правних факултета Југоисточне Европе (SEELS).

Др Дејан Јанићијевић професионално је ангажован као арбитар Спољно-трговинске арбитраже при Привредној комори Србије и Кошаркашке арбитраже при Кошаркашком савезу Србије, где је као арбитар појединац, односно председник или члан арбитражног већа, учествовао у решавању већег броја спорова. Обављао је и послове стручне правне подршке на пројекту „Регионалног управљања отпадом“ Управе за комуналне делатности, енергетику и саобраћај града Ниша, и био консултант Агенције за реституцију Републике Србије – подручна јединица Ниш.

### III. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА

#### 1. Објављени радови

##### Радови објављени до избора у звање доцента

##### *Монографија*

1. „*Децентрализација као претпоставка даљег развоја Србије*“, 2006. година, коаутор са Дејаном Вучетићем, ISBN 86-909603-0-9

##### *Чланци*

1. „*Судско поравнање и медијација*“, Тематски зборник радова „Двадесет година Закона о ванпраничном поступку Републике Србије“, Ниш, 2003. године, стр. 99 – 109.
2. „*Медијација – адекватан начин решавања спорова*“, HUMANITAS, Ниш, бр. 1-2/2003, стр. 39 – 57.
3. „*Reforms of the Higher Education System in Serbia*“, Three Years After – The Alumni Perspective on Transition, Београд, 2003. година, стр. 65 – 70.
4. „*Јавни поредак и извршење страних арбитражних одлука*“, СТА – Арбитража, Београд, 2003. година, стр. 54 – 82.
5. „*Право на употребу језика у парничном поступку*“, Правни живот, тематски број „Право и културне разлике“, бр. 12, Београд, 2004. година, том IV, стр. 145 – 158.
6. „*Language Rights in Serbian Civil Procedure*“, Facta Universitatis, Series Law and Politics, Vol. 1. No. 6, Ниш, 2003. година, стр. 815 – 825.
7. „*Рана неутрална евалуација – могуће решење*“, HUMANITAS, Ниш, бр. 4/2004. година, стр. 15 – 31.
8. „*Арбитражни споразум у савременом међународном арбитражном праву*“, Правни живот, тематски број „Право и универзалне вредности“, бр. 11, Београд, 2005. година, том III, стр. 717 – 733.

9. *„Res judicata енглеском и америчком праву“*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. XLV, 2005. година, стр. 203 – 219.
10. *„Протокол бр.14 Конвенције о заштити људских права и основних слобода“*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, 2005. година, стр. 281 – 290.
11. *„Пресуђена ствар у упоредном и арбитражном праву“*, СТА – Арбитража, Београд, 2006. година, стр. 30 – 58. ISSN 1450-9490, UDK 347.9.
12. *„Спајање арбитражних поступака“*, Правни живот, тематски број „Право и хумана будућност“, бр. 11, Београд, 2006. година, том III, стр. 447 – 462. YU ISSN 0350-0500, UDK 34(497.11)(05).
13. *„Решавање тзв. Класних спорова у парничном и арбитражном поступку“*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. XLVII, 2006. година, стр. 109 – 122. YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058).

#### **Радови објављени након избора у звање доцента**

##### ***Уџбеник***

1. *„Арбитража“*, Центар за публикације Правног факултета Универзитета у Нишу, Ниш (Свен), 2011. година, 225 страна, ISBN 978-86-7148-139-7, COBISS.SR-ID 186679052

##### ***Чланци***

1. *„Правни значај арбитражног споразума“*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. L, 2007. година (број објављен након избора у звање доцента), стр. 127 – 142, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.918 – **КАТЕГОРИЈА М52 (Р62)**
2. *„Примена одредаба о условима за признање и извршење страних арбитражних одлука“*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LI, 2008. година, стр. 91 – 114, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.925 – **КАТЕГОРИЈА М52 (Р62)**

3. **„Непосредни правни циљ обавезивања“**, Правни живот, тематски број „Право и међународне интеграције“, бр. 11, Београд, 2008. година, том III, стр. 459 – 474. YU ISSN 0350-0500, UDK 34(497.11)(05) – **КАТЕГОРИЈА М51 (Р52)**
4. **„Delocalization in International Commercial Arbitration“**, International Commercial Arbitration – Claims and Counterclaims, Amicus Books, The Icfai University Press, Punjagutta, Hyderabad, India, стр. 52 – 63, ISBN 978-81-907819-4-7 – **КАТЕГОРИЈА М14** (Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја)
5. **„Избор материјалног права у међународној трговинској арбитражи“**, Правни живот, тематски број „Право и време“, бр. 12, Београд, 2009. година, том IV, стр. 601 – 614. YU ISSN 0350-0500, UDK 34(497.11)(05) - **КАТЕГОРИЈА М51 (Р52)**
6. **„Арбитражни споразум као основ арбитражног решавања вишестраних и комплексних спорова“**, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LIV, 2009. година, стр. 81 – 92, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.918.2 – **КАТЕГОРИЈА М52 (Р62)**
7. **„Еколошки спорови и њихово решавање у класним парницама“** (коауторски са Дејаном Вучетићем), Правни живот, тематски број „Право и простор“, бр. 9, Београд, 2010. година, том I, стр. 417 – 430. YU ISSN 0350-0500, UDK 34(497.11)(05) – **КАТЕГОРИЈА М51 (Р52)**
8. **“The Right to Usue Native Tongue in Civil Procedure”**, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVI, 2010. година, стр. 103 – 114, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.973:342.725(479.11) – **КАТЕГОРИЈА М52 (Р62)**
9. **“Психолошке препреке споразумном решавању породичноправних спорова”**, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVIII, 2011. година, стр. 127 – 140, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.925:347.61/64 – **КАТЕГОРИЈА М52 (Р62)**

10. „*Рана неутрална евалуација – коректив судске анексиране медијације*“, Тематски зборник радова у оквиру пројекта „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору, свеска 1, стр. 357 – 370, ISBN978-86-7148-148-9, UDK: 347.918 – **КАТЕГОРИЈА М44** (поглавље у књизи М41 или рад у истакнутом тематском зборнику водећег националног значаја)
11. „*Multiparty Arbitration – Problem Overview*“, Зборник радова са пост-докторског колоквијума одржаног у Загребу 27-28 септембра 2012. године, стр. 22 – 31, ISBN 978-608-4997-01-5 – **КАТЕГОРИЈА М14** (Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја)

## 2. Приказ радова објављених после избора у звање доцента

Радови које је кандидат објавио до подношења пријаве за избор у звање доцента приказани су у извештајима приликом ранијих избора. У даљем тексту Извештаја дат је краћи приказ и анализа радова (уџбеника и чланака) које је кандидат др Дејан Јанићијевић објавио након тога.

1. „*Арбитража*“, уџбеник, Центар за публикације Правног факултета У Нишу, Ниш (Свен), 2011. година, 225 страна, ISBN 978-86-7148-139-7, COBISS.SR-ID 186679052

Уџбеник се састоји из 5 делова, пописа коришћене литературе и предмета из судске и арбитражне праксе, као и листе испитних питања. На крају сваког дела продубљено су анализирана актуелна питања арбитражне теорије и праксе државних и арбитражних судова у решавању арбитражних спорова.

У првом делу који носи наслов „Појам и обележја арбитраже“, аутор представља појам и основне карактеристике арбитраже, као метода решавања спорова, указује на њене специфичности у односу на парницу, и приказује шему арбитражног поступка.

У другом делу под насловом „Ивори арбитражног права“ разрађују се најзначајнији прописи у области арбитраже, уз акцентовање српског Закона о

арбитражи и појединих међународних извора, као што су Модел закон UNCITRAL-а, Арбитражна правила UNCITRAL-а и Конвенција о признању и извршењу страних арбитражних одлука. Посебно се, додуше сумарно, обрађују поједини национални и аутономни прописи држава, односно арбитражних институција, које су, као арбитражни форуми, од великог значаја на плану решавања међународних трговинских спорова.

Трећи део „Арбитражни споразум“, много је обимнији, будући да третира једну од темељних области арбитражног права. Споразум о арбитражи представља основ дерогирања надлежности државних и пророгирања надлежности арбитражним судовима, па су прилично опширно представљена његова општа обележја, видови, начини закључења, садржина, форма, дејство, границе и допуштеност закључења.

У четвртом делу који носи наслов „Арбитражни поступак“ аутор се бави процесним аспектима арбитраже, и то: физиономијом поступка у институционалним и *ad hoc* арбитражама, избором процесног права и места арбитраже, иницирањем арбитражног поступка, конституисањем арбитражног суда, прихватањем дужности од стране арбитра (*receptum arbitri*), изузећем, повлачењем и опозивом арбитра, оспоравањем надлежности арбитражног суда, избором, односно одређивањем меродавног материјалног права, привременим и дефинитивним обустављањем арбитражног поступка, местом арбитраже, језиком арбитражног поступка, предузимањем радњи које садрже захтев за пресуду, усменом расправом и извођењем доказа, поравнањем у арбитражном поступку, мерама обезбеђења, окончањем арбитражног поступка, арбитражном пресудом и њеним дејством, допунском одлуком, тумачењем и исправком арбитражне одлуке.

Пети и последњи део уџбеника бави се механизмима „Судске контроле арбитражне одлуке“, имајући у виду оба њена вида – оним који се активира подизањем тужбе за поништај арбитражне одлуке, који се односи на домаће арбитражне одлуке, и оним који се примењује на стране арбитражне одлуке које подлежу процедури признања и извршења.

Уџбеник је по питању структуре, садржине, стила и обима у потпуности прилагођен потребама реализације студијских програма Правног факултета Универзитета у Нишу. Од посебног је значаја и чињеница да је уџбеник који се тренутно користи, који датира из времена када је арбитража у Републици



Србији још увек била регулисана Законом о парничном поступку, одавно застарео, због чега је потреба за новим уџбеником била више него очигледна.

**2. „Правни значај арбитражног споразума“, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. L, 2007. година, стр. 127 – 142, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.918 – КАТЕГОРИЈА M52 (P62)**

Овај рад представља покушај да се питање правног значаја арбитражног споразума размотри из више аспеката – теоријског, практичног, правнотехничког, правнополитичког и компаративноправног. Аутор анализира услове и оправданост одрицања од редовног пута правне заштите пред државним судовима, видове инструмената којима се то чини и начине постизања сагласности на арбитражно решавање спорова. Исто тако, у раду се сажето приказују специфичности у поимању правног значаја арбитражног споразума својствене појединим правним системима и пројектују могуће последице промена у правној политици у правцу интензивирања интервенције државних судова у домену арбитраже.

**3. „Примена одредаба о условима за признање и извршење страних арбитражних одлука“, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LI, 2008. година, стр. 91 – 114, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.925 – КАТЕГОРИЈА M52 (P62)**

Овај рад бави се специфичностима у примени разлога за одбијање признања и извршења страних арбитражних одлука садржаних у различитим правним изворима. Листе ових разлога готово су идентичне. На свакој од њих налазе се они основни, које се интегрално могу схватити као праг подобности једне стране арбитражне одлуке да постане део унутрашњег правног поретка. Иако на први поглед једнако значајни, сваки од ових разлога специфичан је у својој практичној примени у различитим правним системима. Рад представља израз жеље аутора да, кроз призму реалности и досаашње арбитражне праксе, пружи

детаљну анализу сваки од основа и укаже на његов значај у међународној трговинској арбитражи.

4. **„Непосредни правни циљ обавезивања“**, Правни живот, тематски број „Право и међународне интеграције“, бр. 11, Београд, 2008. година, том III, стр. 459 – 474. YU ISSN 0350-0500, UDK 34(497.11)(05) – **КАТЕГОРИЈА М51 (Р52)**

С обзиром да уговор представља правно обавезујућу сагласност воља уговорних страна, сви правни системи заинтересовани су за успостављање механизма којима би правно релевантним учинили само оне изјаве воље које се могу сматрати актима истинске слободе. Ради постизања овог циља, континенталноевропско и америчко право користе различита средства. Најјучљивија разлика између ове две правне традиције која се односи на критеријуме пуноважности уговора огледа се у томе што је у континенталноевропском праву изграђен концепт каузе, док у англоамеричком, као паралелан услов пуноважности уговора, постоји „consideration“. Без обзира на то што ова два института остварују исту функцију – претпоставке су пуноважности уговора – била би грешка преводити „consideration“ као кауза или основ уговора, будући да се иза ових термина крију суштински различити појмови. Ипак, упркос свим разликама и специфичним обележјима, која су предмет разматрања овог рада, несумњиво је да оба концепта служе реализацији истог правнополитичког циља – постизању максимално могућне мере уговорне правде.

5. **„Delocalization in International Commercial Arbitration“**, International Commercial Arbitration – Claims and Counterclaims, Amicus Books, The Icfai University Press, Punjagutta, Hyderabad, India, стр. 52 – 63, ISBN 978-81-907819-4-7 – **КАТЕГОРИЈА М14** (Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја)

У раду се анализира делокализацију у међународној трговинској арбитражи, као феномен чија популарност у арбитражноправној теорији константно расте, али који у практичној примени широм света наилази на бројне препреке. Аутор

најпре идентификује основно обележје делокализације – одвајање од националног процесног и материјалног права државе у којој се налази место арбитраже, као и ма које друге државе, и подвлачи принцип аутономије воље странака арбитражног поступка, као руководећу идеју процеса делокализације. Он надаље испитује проблеме везане за извршење арбитражних одлука и овлашћења државних судова да укину арбитражну одлуку донесену у делокализованој арбитражи, као и за примену императивних прописа *lex fori* и Њујоршке конвенције у погледу оваквих арбитражних одлука. Аутор закључује да круг ограничења опцији делокализације мора бити лимитиран и да ниште не би требало да се нађе на путу избора странака арбитражног поступка да се одрекну неких механизма правне заштите државе у којој се налази место арбитраже.

6. **„Избор материјалног права у међународној трговинској арбитражи“**,  
Правни живот, тематски број „Право и време“, бр. 12, Београд, 2009.  
година, том IV, стр. 601 – 614. YU ISSN 0350-0500, UDK 34(497.11)(05) –  
**КАТЕГОРИЈА М51 (Р52)**

Претходно постигнут споразум о томе које ће се материјално право применити у случају потребе за арбитражним решавањем евентуалног спора учиниће арбитражни поступак много предвидљивијим, економичнијим и ефикаснијим. Ако се странке нису определиле за примену одређеног материјалног права, овлашћење да изврши избор прелази на арбитражни суд, који има на располагању широк спектар могућности – почев од примене правила *qui elegit arbitrum elegit ius*, преко кумулативног метода, који подразумева сагледавање правила о сукобу закона свих држава које су заинтересоване за спор, и тзв. „јурисдикционе теорије“ која значи примену права оне државе у чијој би се јурисдикцији нашао спор да арбитражни споразум није закључен или оне државе која је у најтешњој вези са спором, па све до посезања за правилима која, према процени арбитра, чине интегративни део „међународног система сукоба закона“.

7. *„Арбитражни споразум као основ арбитражног решавања вишестраних и комплексних спорова“*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LIV, 2009. година, стр. 81 – 92, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.918.2 – **КАТЕГОРИЈА М52 (Р62)**

Основни услов примене арбитраже као метода решавања спорова је закључење арбитражног споразума, којим се странке, поред поверавања спора арбитражном суду, у међународним арбитражама најчешће опредељују и за примену одређеног система правила процедуре. Ова правила најчешће су националног или институционалног, аутономног карактера. У већој или мањој мери, странкама на располагању стоји и могућност уговорне модификације оптираних правила и њиховог прилагођавања потребама решавања конкретног спора. Потреба за прилагођавањем правила поступка обележјима спора који се решава нарочито је изражена када су у питању спорови који према својим својствима одударају од оних какве су креатори процедуралних арбитражних оквира имали у виду приликом формулисања конкретних одредаба. Циљ овог рада је да представи проблеме које неконвенционалност вишестраних, односно комплексних спорова, може проузроковати у арбитражи, као и да понуди нека решења која се могу применити приликом закључења арбитражног споразума.

8. *„Еколошки спорови и њихово решавање у класним парницама“* (коауторски са Дејаном Вучетићем), Правни живот, тематски број „Право и простор“, бр. 9, Београд, 2010. година, том I, стр. 417 – 430. YU ISSN 0350-0500, UDK 34(497.11)(05) – **КАТЕГОРИЈА М51 (Р52)**

У области заштите животне средине веома су чести спорови у којима се у својству учесника на једној или обе стране, појављује велики број субјеката. Ови спорови настају када се загађивањем или другом активношћу штетном по животну средину једног или више ентитета тангира правна сфера великог броја лица, најчешће становника одређеног подручја. За покретање поступка у којима се овакви конфликти решавају, у појединим правним системима, користи се класна тужба. Ова тужба представља средство којим се тужиоцу омогућава остварење правне заштите како за себе, тако и за друга лица која се налазе у

идентичној или сличној правној ситуацији. Примена класних парница у решавању еколошких спорова представља ефикаснији, бржи и економичнији пут реализације права за велики број оштећених, али је скопчана и са великим бројем проблема.

9. *“The Right to Use Native Tongue in Civil Procedure”*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVI, 2010. година, стр. 103 – 114, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.973:342.725(479.11) – **КАТЕГОРИЈА М52 (Р62)**

Овај рад представља критичку анализу законских решења која се односе на употребу матерњих језика различитих националних група у грађанском судском поступку у Србији. Различитост матерњих језика у мултинационалним државама као што је Србија може бити узрок великом броју проблема који се односе на остварење права на правну заштиту у грађанском судском поступку. Из овог разлога српско законодавство предвиђа низ мера усмерених ка превенирању неједнакости у погледу остваривања овог јавног, субјективног и Уставом загарантованог права. Међутим, законска решења нашег права имају одређене недостатке, од којих је један од најочигледнијих тај што се заштита језичких права ограничава на националне заједнице којима је формално признат статус националних мањина. Претензија овог рада, поред идентификације постојећих проблема у овој материји, је и предлагање могућих решења за њихово превазилажење. Заједнички именоватељ свих сугерисаних решења јесте тежња ка успостављању правне једнакости свих грађана Србије без обзира на то који им је језик матерњи.

10. **„Рана неутрална евалуација – коректив судске анексиране медијације“**, Тематски зборник радова у оквиру пројекта „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору, свеска 1, стр. 357 – 370, ISBN978-86-7148-148-9, UDK: 347.918 – **КАТЕГОРИЈА М44** (поглавље у књизи М41 или рад у истакнутом тематском зборнику водећег националног значаја)

Овај рад за циљ има да представи једно од могућих решења проблема који су се испољили у већ вишегодишњем искуству примене медијације у Србији. Оно би се састојало у увођењу ране неутралне евалуације, као метода који се показао врло делотворним у неким другим правосудним системима, а који је, према мишљењу аутора, неутралан у односу на специфичности средине у којој се примењује. Рана неутрална евалуација (Early Neutral Evaluation – ENE) је релативно нови алтернативни метод решавања спорова (АДР) који је настао у Сједињеним Америчким Државама и који подразумева свеобухватну евалуацију предмета од стране неутралног правничког професионалца са богатим искуством у одређеној правној области у почетној фази судског поступка. Резултати објективног аналитичког сагледавања спора представљају средство утицаја на странке да преиспитају своје позиције, чиме се повећава могућност накнадног постизања споразумног решења конфликта. Правила примене ране неутралне евалуације креирана у правосудном систему Сједињених Америчких Држава могу послужити као већ изграђен модел који има потенцијала да буде успешно инкорпорисан и у наш правосудни систем.

11. **„Multiparty Arbitration – Problem Overview“**, Зборник радова са Пост-докторског колоквијума у организацији Мреже државних правних факултета Југоисточне Европе (SEELS), Загреб, септембар 2012. године, стр. 22 – 31, ISBN 978-608-4997-01-5 – **КАТЕГОРИЈА М14** (Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја)

У овом раду аутор представља кључне проблеме везане за учешће множине субјеката са положајем странке у арбитражном поступку. Спајање арбитражних поступака који исходи заснивањем вишестраначког процесног односа, као и

придруживање трећих лица, која нису уговорне стране арбитражног споразума, односно њихова интервенција у арбитражном поступку, начелно су сагледани са циљем идентификовања проблема које појављивање ових института у арбитражном поступку може проузроковати. Актуелна дешавања у судској пракси која се односе на приступ решавању процедуралних питања које отвара учешће множине субјеката са положајем странке у арбитражном поступку илустрована су примером одлуке Врховног суда САД из 2010. године, којом је примена вишестраначких арбитража ограничена само на ситуације у којима је оваква могућност изричито предвиђена арбитражним споразумом.

### **3. Саопштења на међународним и домаћим научним скуповима**

Кандидат др Дејан Јанићијевић, као референт, учествовао је на већем броју међународних и домаћих научних скупова. Тема већине реферата обрађена је у научним чланцима објављеним у посебним зборницима радова са одржаних скупова који су наведени у списку објављених радова.

#### **Саопштења на међународним и домаћим научним скуповима до избора у звање доцента**

1. *Clinical Interactive Teaching Methods* – примена интерактивних метода наставе на правним клиникама, у организацији *Public Interest Law Initiative of the Columbia Law School (PILI)*, Београд, 20 – 21. мај 2003. године.
2. *Двадесет година Закона о ванпарничном поступку Републике Србије* – научни скуп у организацији Института за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу, 30. мај 2003. године – презентован рад *“Судско поравнање и медијација”*.
3. *Предавање на Правном факултету Универзитета Сан Франциска* за студенте последипломских студија на тему *„Introduction to the American Legal System”*, август 2003. године;

4. *Копаоничка школа природног права*, XVII сусрет: *“Право и културне разлике”*, Копаоник, децембар 2004. године – презентован рад *“Право на употребу језика у парничном поступку”*.
5. *Incorporating Practical Experience into the Clinical Classroom and Techniques of Self-Critique* – интензивни тренинг за наставнике у организацији *Public Interest Law Initiative of the Columbia Law School (PILI)*, Праг, 20 – 22. новембар 2003. године.
6. *Developing Live Clients Legal Clinic* – тренинг у организацији *Public Interest Law Initiative of the Columbia Law School (PILI)*, Београд, 4 – 6. април 2004. године.
7. *European Union and Legal Reform Summer School* – летња школа, Игало – Херцег Нови, 25 – 31. јули 2004. године.
8. *Копаоничка школа природног права*, XVIII сусрет: *“Право и универзалне вредности”*, Копаоник, децембар 2005. године – презентован рад *“Арбитражни споразум у савременом међународном арбитражном праву”*.
9. *Копаоничка школа природног права*, XIX сусрет: *„Право и хумана будућност“*, Копаоник, децембар 2006. године – презентован рад *„Спајање арбитражних поступака“*.

**Саопштења на међународним и домаћим научним скуповима након избора у звање доцента**

1. *Копаоничка школа природног права*, XXI сусрет: *„Право и међународне интеграције“*, Копаоник, децембар 2008. године – презентован рад *„Непосредни правни циљ обавезивања“* – КАТЕГОРИЈА М33
2. *Копаоничка школа природног права*, XXII сусрет: *„Право и време“*, Копаоник, децембар 2009. године – презентован рад *„Избор материјалног права у међународној трговинској арбитражи“* – КАТЕГОРИЈА М33



3. *Копеоичка школа природног права*, XXIII сусрет: „Право и простор“, Копеоик, децембар 2010. године – презентован рад „*Еколошки спорови и њихово решавање у класним парницама*“ – КАТЕГОРИЈА М33
4. *Пост-докторски колоквијум* у организацији Мреже државних правних факултета Југоисточне Европе (SEELS), Загреб, септембар 2012. године, презентован рад „*Multiparty Arbitration – Problem Overview*“ – КАТЕГОРИЈА М31
5. *Копеоичка школа природног права*, XXV сусрет: „Право и морал“, Копеоик, децембар 2012. године, презентован рад „*Вишестраначке арбитраже у САД - заокрет у судској пракси*“ – КАТЕГОРИЈА М33

#### 4. Подаци о цитираности

Научни радови др Дејана Јанићијевића су цитирани у следећим научним и стручним радовима, монографијама и уџбеницима:

1. Предраг Цветковић, *Медији у функцији остваривања људских права: пример међународног трговинског права*, тематски зборник Медији и право, на страни 278 цитиран рад *Еколошки спорови и њихово решавање у класним парницама*, Правни живот, бр. 9/2010, стр. 417 – 418.
2. Дејан Вучетић, *Децентрализација јавног информисања*, тематски зборник Медији и право, на страни 412 цитиран рад *The Right to Usue Native Tongue in Civil Procedure*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVI, 2010. година, стр. 104.
3. Небојша Ранђеловић, Предраг Јеленковић, *Цртице српске историје права у контексту комуниколошких принципа*, Тематски зборник Заштита људских и мањинских права у европском правном простору, Ниш, 2012, цитиран рад *Судско поравнање и медијација*, Тематски зборник Двадесет година Закона о ванпарничном поступку Републике Србије, Ниш, 2003. година, стр. 103 – 104.
4. Љубица Николић, Александар Мојашевић, *Стање слободе медија у србији - импликације на економско благостање*, тематски зборник Медији и право,

- на страни 287 цитиран рад *Еколошки спорови и њихово решавање у класним парницама*, Правни живот, бр. 9/2010, стр. 417 – 418.
5. Небојша Ранђеловић, Предраг Јеленковић, *Цртице српске историје права у контексту комуниколошких принципа*, Тематски зборник Заштита људских и мањинских права у европском правном простору, Ниш, 2012, цитиран рад *Рана неутрална евалуација – коректив судске анексиране медијације*, Тематски зборник Заштита људских и мањинских права у европском правном простору, Ниш, 2011. година стр. 364
  6. Предраг Цветковић, „Кључ“ за читање и интерпретацију закона о јавно-приватном партнерству и концесијама Републике Србије, Тематски зборник Заштита људских и мањинских права у европском правном простору, Ниш, 2012, цитирана монографија *Децентрализација као полазиште даљег развоја Србије*, Протекта, Ниш, 2006. године, стр. 18 – 19
  7. Љубица Николић, Александар Мојашевић, *Економски ефекти различитих правила о одговорности за непажњу*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVIII, 2012. година, цитиран рад *Непосредни правни циљ обавезивања*, Правни живот, бр. 11/2008. година, стр. 459 – 474
  8. Предраг Цветковић, Урош Здравковић, Јавно-приватно партнерство у правном систему Републике Србије – полазна разматрања, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVIII, 2012. година, цитирана монографија *Децентрализација као полазиште даљег развоја Србије*, Протекта, Ниш, 2006. године, стр. 22 – 23
  9. Миодраг Радојевић, *Нови правни оквир локалне самоуправе у Србији*, Политичка ревија, vol. 7, бр. 2, стр. 427-448, 2008, цитирана монографија *Децентрализација као полазиште даљег развоја Србије*, Протекта, Ниш, 2006. године
  10. Предраг Цветковић, *Ризици јавно јавно-приватних партнерстава: полазна разматрања*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVIII, 2012. година, цитирана монографија *Децентрализација као полазиште даљег развоја Србије*, Протекта, Ниш, 2006. године, стр. 23.

## 5. Учесће у научним пројектима

Током своје професионалне каријере кандидат др Дејан Јанићијевић је, као истраживач, учествовао, односно учествује, у реализацији следећих научних пројеката:

1. **Макропројекат „Стварање услова за развој модерног правног и друштвено-економског система Србије као демократске државе“**, носилац пројекта Правни факултет у Нишу – Центар за правна и друштвена истраживања – од 01.10.2002;
2. **„Civic Education Project“** – пројекат под покровитељством *“Open Society Institute”* чији је циљ унапређење наставе на факултетима друштвених наука југоисточне Европе. У оквиру овог пројекта, између осталог, одржана су три семинара (у Будимпешти, Новом Бечеју и Тирани), септембар 2003. године – јун 2004. године,
3. **„Academic Fellowship Program“** – сегмент ширег пројекта *“Higher Education Support Project”*, у оквиру којег су, између осталих активности, одржана и три семинара (у Софији, Букурешту и Будви), септембар 2004. године – јун 2005. године,
4. **TEMPUS** пројекат **„Post Graduate Studies in European Integrations (POGESTEI)“**, 2005-2008. година, са циљем развоја студијског програма **„Master in European Integrations“**, у оквиру којег је остварио студијски боравак на Правном факултету Универзитета *“INSUBRIA”* у граду Комо (Италија),
5. **„Заштита људских и мањинских права у европском правном простору“**, текући пројекат који финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја, почев од 2011. године,
6. **„Регионално управљање отпадом“**, пројекат Управе за комуналне делатности, енергетику и саобраћај Града Ниша, у оквиру којег је, током 2010. године, пружао стручну правну подршку;
7. Учесник већег броја **обука за састављање предлога пројеката** у оквиру TEMPUS и ФП7 шеме.

## 6. Награде

У току своје академске каријере, кандидат др Дејан Јанићијевић добио је већи број признања и награда за резултате остварене како на студијама, тако и у професионалном ангажовању:

1. ***Сребрни знак Универзитета у Нишу***, као најбољи дипломирани студенту Универзитета у Нишу у школској 1999/2000. години
2. ***Ron Brown Fellowship***, стипендија америчке владе за последипломске студије у Сједињеним Америчким Државама – 2001. година.
3. ***Civic Education Project Fellowship – Local Faculty Fellow (LFF)***, стипендија америчке владе за програм сарадње наставног особља из региона и САД у академској 2003/2004. години.
4. ***Higher Education Support Project Fellowship – Returning Scholar (RS) Fellow***, стипендија америчке владе за програм унапређења наставних вештина у академској 2004/2005. години.

#### IV. ОСТВАРЕНИ РЕЗУЛТАТИ У РАЗВОЈУ НАУЧНО- НАСТАВНОГ ПОДМЛАТКА НА ФАКУЛТЕТУ

Др Дејан Јанићијевић ангажован је као наставник на основним, мастер и докторским академским студијама права на Правном факултету у Нишу на следећим предметима: *Породично право, Арбитражно право и Еколошко право* (на основним студијама), *Међународно трговинска арбитража и Споразумно решавање међународних трговинских спорова* (на мастер студијама) и *Породично право и Арбитражно право* (на докторским студијама). Од почетка спровођења поступка евалуације наставника од стране студената Правног факултета Универзитета у Нишу, кандидат је константно остваривао одличне оцене свог педагошког и наставног рада.

Почев од примене новог студијског програма мастер и докторских академских студија права, др Дејан Јанићијевић је био испитивач на испитима из предмета *Међународно трговинска арбитража и Споразумно решавање међународних трговинских спорова* на мастер академским студијама права, као и из предмета *Породично право* на докторским студијама. Такође, био је члан комисија за јавну одбрану већег броја семинарских радова на докторским академским студијама и комисија за полагање усмених испита из предмета *Грађанско процесно право и Вансудско решавање спорова*.

Кандидат др Дејан Јанићијевић у својству ментора учествује у изради следећих мастер радова прве генерације студената студијског програма мастер академских студија права:

- *Признање стране арбитражне одлуке*, кандидаткиње Наташе Станковић, број индекса М016/11;
- *Арбитражни споразуми у међународним трговинским пословима*, кандидата Душана Митића, број индекса М015/11; и
- *Јавни поредак као препрека признању и извршењу страних арбитражних одлука*, кандидата Марка Стојановића, број индекса М025/11.

## V. ДОПРИНОС АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ

Кандидат др Дејан Јанићијевић је учествовао у низу активности који представљају допринос академској и широј заједници:

1. **Стручна правна подршка на пројекту „Регионалног управљања отпадом“** града Ниша у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2010. године (допринос – пружање консултантских услуга заједници – члан 3 тачка 15 Ближих критеријума за избор у звање наставника);
2. **Пружање консултантских услуга pro-bono Агенцији за реституцију – подручна јединица Ниш**, новембар 2012. године (допринос – пружање консултантских услуга заједници – члан 3 тачка 15 Ближих критеријума);
3. **Арбитар Кошаркашке арбитраже при Кошаркашком савезу Србије**, од фебруара 2007. године до данас (допринос – учешће у значајним телима заједнице и професионалних организација – члан 3 тачка 17 Ближих критеријума);
4. **Арбитар Спољнотрговинске арбитраже при Привредној комори Србије**, од 2009. године до данас (допринос – учешће у значајним телима заједнице и професионалних организација – члан 3 тачка 17 Ближих критеријума);
5. **Судија – арбитар на Moot-Court међународном такмичењу из области међународног трговинског права и арбитражног права** у Београду, март 2009, 2010, 2011 и 2012. године (допринос – репутација исказана позивом за оцену наступа на јавним професионалним скуповима – члан 3 тачка 12 Ближих критеријума);
6. **Координатор активности Правног факултета у Нишу у оквиру Мреже државних правних факултета Југоисточне Европе (SEELS)**, (допринос – руковођење активностима на факултету... – члан 3 тачка 5 Ближих критеријума);
7. **Учешће у организационим одборима** бројних научних и стручних скупова одржаних на Правном факултету у Нишу (допринос – организација и руковођење... конференцијама и скуповима – члан 3 тачка 11 Ближих критеријума);

8. *Рад у комисијама за реализацију пријемних испита* на Правном факултету у Нишу (допринос – учешће у раду тела факултета... – члан 3 тачка 3 Ближих критеријума);
9. *Симултано превођење* већег броја предавања и излагања које су на Правном факултету у Нишу одржали гостујући предавачи и излагачи на научним скуповима *и превођење резимеа радова* за неколико тематских и редовних зборника радова Правног факултета у Нишу са енглеског језика (допринос – ... учешће у ваннаставним активностима које доприносе угледу и статусу факултета... – члан 3 тачка 16 Ближих критеријума);
10. *Секретар Катедре за грађанско-правне науке*, од 2004. до 2006. године (допринос – учешће у раду тела факултета... – члан 3 тачка 3 Ближих критеријума);
11. *Технички секретар Института за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу*, од марта до октобра 2006. године (допринос – учешће у раду тела факултета... – члан 3 тачка 3 Ближих критеријума);
12. *Научни секретар Центра за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу*, од децембра 2006. године до данас (допринос – учешће у раду тела факултета... – члан 3 тачка 3 Ближих критеријума);
13. *Студијски боравци* у Сан Франциску, у Паризу, Риму, Кому, Прагу и другим европским градовима (допринос – учешће на... интернационалним конференцијама и скуповима – члан 3 тачка 12 Ближих критеријума).

## VI. МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР

### 1. МИШЉЕЊЕ О НАУЧНО-СТРУЧНОМ РАДУ

На основу увида у научно-стручни рад кандидата др Дејана Јанићијевића, може се констатовати да је реч о плодном правном писцу и истраживачу, препознатљивом по систематичности у приступу, концизности и јасноћи у представљању тема и прецизности у аргументацији. Избором актуелних тема и обрадом комплексних правних феномена, кандидат је показао висок степен истраживачке смелости и изузетан смисао за аргументовање својих закључака. Посебно истичемо испољену способност кандидата да, на основу резултата свог научно-истраживачког рада, антиципира даљи ток развоја арбитражноправне регулативе и праксе у питањима која су била предмет његовог научног интересовања. Већина радова кандидата представља незаобилазно штиво за истраживаче који се ће се бавити истим или сличним питањима, у чему се огледа допринос кандидата даљем развоју научних области, у којима се оправдано очекује његов још већи допринос. Досадашњи научно-стручни рад доц. др Дејана Јанићијевића представља значајан допринос развоју науке и праксе арбитражног права. О етаблираности кандидата у академској заједници Републике Србије и региона, сведоче како категоријска структура његових радова и подаци о њиховој цитираности правној литератури, тако и његово учешће на значајним међународним научним и стручним скуповима, као и у домаћим и међународним научним пројектима. Објављени и оцењени радови кандидата др Дејана Јанићијевића у потпуности испуњавају услове предвиђене одредбама ставова 1-6 члана 29 Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу бр. 01-261/2008. од 24. 01. 2010. године.

На подлози спроведене анализе, **Комисија закључује да је кандидат др Дејан Јанићијевић**, у потребној мери остварио егзактне и изузетно вредне резултате у научноистраживачком, стручном и професионалном раду, у смислу члана 7 став 2 под б) и члана 29 Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу, те да по том критеријуму **испуњава све услове за избор у звање ванредног професора.**



## **2. МИШЉЕЊЕ О ОСТВАРЕНИМ РЕЗУЛТАТИМА У РАЗВОЈУ НАУЧНО-НАСТАВНОГ ПОДМЛАТКА НА ФАКУЛТЕТУ**

Имајући у виду чињенице наведене у тачки IV овог Извештаја, Комисија једногласно закључује да кандидат др Дејан Јанићијевић испуњава услове за избор у звање ванредног професора у погледу захтева за допринос развоју научно-наставног подмлатка на Факултету, с обзиром да:

а) има у довољној мери неспорно остварене, мерљиве и изузетне резултате у наставном раду, у смислу члана 10. Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу и

б) има константно одличне просечне оцене у процесу евалуације његовог педагошког и наставног рада од стране студената, током периода од када се таква евалуација спроводи.

## **3. МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ДОПРИНОСА АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ДРУШТВЕНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ**

На основу података изнетих у тачки V овог Извештаја Комисија је једногласна у ставу да кандидат др Дејан Јанићијевић **испуњава услов** за избор ванредног професора, нормиран као захтев за допринос академској и широј друштвеној заједници, а у смислу члана 7. ст. 2. тач. 3. и члана 17. Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу.

## **VII. ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР КАНДИДАТА**

Полазећи од изнетих оцена научног и стручног рада кандидата, његовог доприноса развоју подмлатка на Факултету, као и доприноса академској и широј друштвеној заједници, Комисија за писање Извештаја за избор једног наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу Грађанско-правну научну област, сагласно својим овлашћењима, у смислу члана 94 Статута Правног факултета у Нишу и члана 122 Статута Универзитета у Нишу, једногласно је усвојила следећи

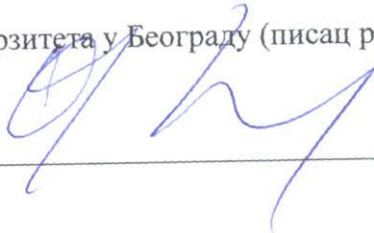
## ПРЕДЛОГ

Кандидат др Дејан Јанићијевић, доцент Правног факултета Универзитета у Нишу, **испуњава све услове за избор у звање ванредног професора**, у смислу члана 64. ст. 7. Закона о високом образовању Републике Србије, члана 120. ст. 7. Статута Универзитета у Нишу и члана 90. ст. 5. Статута Правног факултета у Нишу, те **Комисија са задовољством предлаже Изборном већу Правног факултета у Нишу да донесе одлуку о утврђивању предлога за избор доц. др Дејана Јанићијевића у звање ванредни професор за ужу Грађанско-правну научну област.**

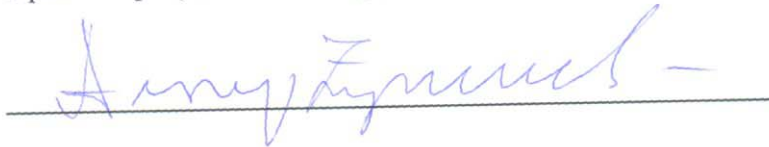
Београд, 23.01. 2013. године

### ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:

1. Проф. др Гашо Кнежевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду (писац реферата)



2. Проф. др Александар Ђирић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу,



3. Проф. Др Невена Петрушић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу

