



Република Србија
Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Број: 02-1127/1
16. 05. 2018. године

На основу члана 13 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, бр. 2/18), декан Факултета даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештавају се заинтересовани да је Извештај Комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса за избор наставника у звање доцент за ужу правно-теоријску научну област на Правном факултету у Нишу примљен дана 16. 05. 2018. године, под бројем 02-1127, и да се налази у Библиотеци Факултета.

2. Извештај је доступан свим заинтересованим лицима у радно време Библиотеке, у року од 30 (тридесет) дана од дана истицања овог обавештења на огласној табли Факултета и сајту Факултета.

3. Ово обавештење истаћи на огласној табли Факултета, а обавештење са извештајем доставити архиви и Библиотеци и истаћи на сајт Факултета.

ДЕКАН ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Саша Кнежевић



ВЕЋУ У ОДГОВАРАЈУЋЕМ САСТАВУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Одлуком Научно-стручног већа за друштвене и хуманистичке науке Универзитета у Нишу бр. 8/18-01-003/18-022 од 12. 04. 2018. године именована је Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор једног наставника у звање доцент за ужу Правно-теоријску научну област на Правном факултету у Нишу, у саставу:

-др Радмила Васић, редовни професор Правног факултета у Београду, члан,
-др Милорад Жижић, редовни професор Правног факултета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици, члан, и
-др Славиша Ковачевић, ванредни професор Правног факултета у Нишу (писац реферата).

Након увида у конкурсни материјал (пријава кандидата и прилози) Комисија подноси Већу у одговарајућем саставу Правног факултета Универзитета у Нишу следећи

ИЗВЕШТАЈ

І О КОНКУРСУ

На конкурс за избор једног наставника у звање доцент за ужу Правно-теоријску научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу, објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“, бр. 26 од 23. 04. 2018. године пријавио се један кандидат: др Сузана Медар, доцент за ужу Правно-теоријску научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу. Пријава кандидата је благовремена, уредна и садржи све потребне прилоге.

1. Лични подаци

Др Сузана Медар, доцент Правног факултета Универзитета у Нишу, рођена је 17.05.1963. године у Мурској Сobotи. Живи и стално борави у Нишу, Војводе Танкосића 9/66.

2. Подаци о досадашњем образовању

Др Сузана Медар је основну и средњу школу завршила у Нишу са одличним успехом. На Правни факултет Универзитета у Нишу упосала се школске 1981/82. године. Дипломирала је 25. јануара 1986. године, са просечном оценом 9,50.

Последипломске магистарске студији на Теоријско-правном смеру Правног факултета у Београду уписала је школске 1987/88. године. Испит из предмета Методологија друштвених и правних наука положила је са оценом десет. У току магистарских студија израдила је и успешно одбранила рад на тему „Примарне и секундарне норме“. Положила је усмени магистарски испит са одликом. Академски назив магистра првих наука из области Теорије права стекла је 10.07.1998. године, одбравивши магистарску тезу под називом „Теоријска схватања о тумачењу права у Србији 19. века“.

Научни степен доктора правних наука из уже Правно-теоријске научне области стекла је, на Правном факултету у Нишу, 24.12.2007. године, одбравивши са одликом докторску дисертацију под називом „Теодор Тарановски као теоретичар права и правни филозоф“.

II Професионална каријера

Др Сузана Медар је започела своју професионалну каријеру 28.12.1987. године, као асистент-приправник Правног факултета Универзитета у Нишу за наставни предмет Увод у право. У исто звање бирана је 29.11.1992. године. У звање асистента бирана је 9.05.2003. године и 5.07.2007. године. У звање доцента бирана је два пута: први пут је бирана Одлуком Научно-стручног већа Универзитета у Нишу, бр. 8-18-01-008/08-026 од 10.09.2008. године, а други пут 29. 10. 2013. године. Изводи наставу, испите и консултације из предмета Увод у право на основним академским студијама и Тумачење права на мастер студијама права на Правном факултету у Нишу.

У циљу стручног усавршавања др Сузана Медар похађала је на Правном факултету у Нишу, 26.05.2005. године семинар „Наставне методе“ (у оквиру USAID пројекта “Владавина права у Србији“). 17. и 18.11.2005. година др Сузана Медар је похађала у Београду семинар „Наставне методе“ у организацији Националног центра за државне судове из Београда. У периоду од 11.-12.05.2007. похађала је семинар „Активно учење/настава – могућности њихове примене на Универзитету“ који је организовао Правни факултет у Нишу.

III ПРЕГЛЕД МИШЉЕЊА О РЕЗУЛТЕТИМА НАУЧНОГ И ИСТРАЖИВАЧКОГ РАДА

Др Сузана Медар је, од заснивања радног односа на Правном факултету у Нишу, поред магистарске тезе и докторске дисертације, израдила тринаест научних и стручних радова. Међу објављеним радовима, шест радова је објављено од последњег избора у звање доцента.

1) Преглед научних и стручних радова

Магистарска теза

Теоријска схватања о тумачењу права у Србији 19. века, Универзитет у Београду, Правни факултет, 1998, 180 стр.

Докторска дисертација

Теодор Тарановски као теоретичар права и правни филозоф, Универзитет у Нишу, Правни факултет, 2007, 285 стр.

2) Објављени научни и стручни чланци

Примарне и секундарне норме у теорији права Херберта Харта, Зборник радова Правног факултета у Нишу XXXIX/1989, Центар за публикације Правног факултета у Нишу, стр. 283-290. (M52)

Српски грађански законик и проблем „повратне силе“, Сто педесет година од доношења Српског грађанског законика (1844-1944), Ниш, Правни факултет у Нишу, стр.60-67 (M52)

Правна држава у делу Миливоја Марковића – између легалитета у легитимитета, Живот и дело проф. Др Миливоја Марковића, Ниш, 1995, Правни факултет у Нишу, Катедра за Грађанско правне науке, стр. 255-271 (M52)

Тумачење у делу Глигорија Гершића, Југословенска теорија, филозофија и социологоја права у прошлости и данас, Београд, 1977, Југословенско удружење за теорију, филозофију и социологију права, Савет за конституисање Србије као правне државе и Центар за публикације Правног факултета у Београду, стр. 131-147.

Правна држава у светлу учења о односу државе и права, Правни живот, Београд 12/1997, том IV, Удружење правника Србије, стр. 1039-1055 (M51)

Структура норме по Хансу Келзену – један „другачији“ поглед, Зборник радова Правног факултета у Нишу XXXVIII-XXXIX/1998-99, Центар за публикације Правног факултета у Нишу, стр. 181-195 (M52)

Традиционално и савремено схватање тумачења права – општи поглед на две опречне методолошке оријентације, Зборник радова Правног факултета у Нишу XLII/2002, Центар за публикације Правног факултета у Нишу, стр. 283-297. (M52)
Reflections on values in law, Facta universitatis, series Law and Politics, Vol. 1, No 6, 2002, University of Nis, pp. 729/736. (M53)

Нека размишљања о правном позитивизму, Правни живот – тематски број, Право и слобода, том 6, бр 14 (2007), Удружење правника Србије, Београд, стр. 467-478. (M51)

3. Научни и стручни чланци објављени од последњег избора у звање доцента

Правичност суђења у управном спору. Зборник радова Правног факултета Универзитета у Нишу, бр. 64, 2013, стр. 199-206 (M51)

Кандидаткиња у раду истиче да промењивост друштвених прилика стално изазива потребу за реформама. У области управног права последња реформа је извршена Законом о управном спору и Законом о општем управном поступку. Законодавац као значајни повик истиче начело правичности суђења. Међутим Закон се под видом правичности позива на чисту законитост захтевајући да суд у управном спору одлучује на основу закона, у разумном року, на подлози чињеница утврђених на усменој јавној расправи. При томе, законодавац још истиче да је ово начело правичности суђења први пут, на овакав начин дефинисао и посебно издвојено. Кандидат налази да, у најмању руку, поменуто начело треба проширити стварним садржајем начела правде и правичности. У томе се мора поћи од Аристотела и завршити Аристотелом – дати сваком своје и тежити да се такво давање увек упражњава. Кандидат дубоко поштује намеру и тежњу законодавца да реформом унапреди постојеће законодавство. Важећи Устав даје, мало је рећи, широке оквире у складу са принципима владавине права и социјалне правде. Кандидат на крају истиче да је упутно размислити и о пребацивању принципа социјалне правде и правичности из начела Устава у неке друге уставне одредбе чиме би они добили обавезни карактер.

Вредносно заснивање принципа Европске уније, Тематски зборник радова Правног факултета у Нишу, „Усклађивање права Србије са правом ЕУ“, књ. 1, 2014, стр. 323-334. (M51).

У овом раду аутор долази до следећих налаза истражујући вредносно заснивање Европске уније. Први је методолошки и полази од закључивања заснованог на две претпоставке: прва је да бесмислено није противсмислено већ по себи смисаоно индиферентно, дакле отворено осмишљавању. Друга претпоставка је да постоји једна општа правда која се исцрпљује у поштовању закона и која није испражњена од сваке садржине, јер се закон стара о друштвеном добру. Дистрибутивна правда примењује се у дељењу, тако да свако добије од зајеничког добра сразмерно својим заслугама. Корективна, комунитарна, изједначујућа правда има за подручје примене размену или одштету и значи да свака од двеју страна које стоје у међусобном односу добија подједнако. Што се тиче вредности у правној теорији она се креће од потпуног искључења из појма права и правне науке, преко одбацивања само вредносног критеријума, до уношења у појам права и најзад признавања за сам критеријум праведности. Вредносно заснивање принципа ЕУ је

остало како на нивоу начела тако и на нивоу селективне примене правних начела, селективних значења начела и инструментализације правних вредности као паравана интересних јавних политика Уније.

Опсег логике у тумачењу права, Зборник радова Правног факултета у Нишу, 2014, бр. 66, стр. 223-240. (M51).

У раду аутор преиспитује домете и опсет логике у тумачењу прва а проблематику разматра у спору и/или спречи традиционалне формалне логике, и нове, аргументативне теорије интерпретације. Најзначајније жариште критике топичког приступа у праву аутор налази у немачкој правној литератури и заснива га на опозиту топичког и систематског мишљења, објашњавајући значај овог другог. Пошто је правни позитивизам запао у ћорсокак, правној хермеутици и теорији аргументације треба придати посебан значај „трећег пута“ у истраживању и тумачењу права.

Скица за промишљање општих аката Европске уније, Зборник радова Правног факултета у Нишу, 2015, бр. 71, стр.169-185. (M51)

Општа правна начела су извори, како унутрашњег и међународног права, па тако и права Европске уније. Општа правна начела су норме од темељног значаја са непосредно правно обавезујућим карактером, чиме се разликују од других општих начела која су само „инспирација“ за будуће правне норме којима се та начела спроводе и постају обавезујућа. Општа правна начела чине посебан избор права ЕУ на којем грађани могу непосредно засновивати своја права, како према државама чланицама тако и према Европској унији. Сврха општих правних начела је ограничење дискреционог поступања институција ЕУ и држава чланица. Правно оправдање за примену општих правних начела ЕУ аутори по правилу налазе у члану 220 ставу 1 Уговора о оснивању Европске уније, по коме су судови ЕУ обавезни да обезбеде поштовање права у тумачењу и примени уговора. Ова одредба упућује на закључак да постоји неко право изван оснивачких уговора које треба поштовати. Општа правна начела обезбеђују да право ЕУ оствари своје пуно дејство (effet utile). Концепт општих правних начела има добру страну у својој флексибилности, којом омогућава судији да увек нађе правило за решавање конкретног случаја. Ту се, међутим, крије и могућност да судија пређе из примене права у његово стварање. Ово је посебно непожељно у осетљивој области људских права, и после изједначавања Повеље ЕУ о основним правима са Оснивачким уговором, важи у облику општих начела ЕУ.

Some indications of legal control in Kelsens „Pure Theory of Law“ коју је објављен и: Legal, Social and Political Control in National, International and EU Law, Niš: Fakultz of Law, 2016, str. 241-256. (M51)

Аутор у овом раду разматра Келзенова разматрања правне контроле односно надзора. Келзен правну контролу разматра у контексту односа права и силе будући да су по њему примарне норме оне које одређују деликт и санкцију. Према

Келзену, сила је битан материјалне елемент права. Ако је структура права таква да је оно поредак принуде, систем присиле, онда и функција права не може бити другачија него заштитно-репресивна. И када се наизглед упушта у садржинско одређење циља права, говорећи о „друштвеном миру“ и „колективној сигурности“, Келзен говори о минималном и посредном циљу који има само инструменталну вредност.

IV УЧЕШЋЕ НА НАУЧНИМ И СТРУЧНИМ СКУПОВИМА

На научном скупу *Сто педесет година од доношења Српског грађанског законика*, одржаном 23. и 24. септембра 1994. године на Правном факултету у Нишу кандидат је учествовао са рефератом „Српски грађански законик и проблем „повратне силе“.

На сесији семинара „Српска цивилистика“, Живот и дело проф. Миливоја Марковића, одржаној 16. маја 1995. године на Правном факултету у Нишу кандидат је изложио рад „Правна држава у делу Миливоја Марковића – између легалитета и легитимитета“.

На научном скупу Југословенска теорија, филозофија и социологија права у прошлости и данас, одржаном од 15-18. маја у Бечићима, кандидат је учествовао са рефератом „Тумачење права у делу Глигорија Гершића – заснивање целовите теорије тумачења права у Срба“.

На сусрету Копаоничке школе природног права, одржаном од 13-17. децембра 1997. година на Копаонику, кандидат је учествовао са радом „Правна држава у светлу учења о односу државе и права“.

На сусрету Копаоничке школе природног права, одржаном од 13-17. децембра 2007. године на Копаонику, кандидат је учествовао са радом „Нека размишљања о правном позитивизму“.

1. Учесће на научним конференцијама од последњег избора у звање доцента

Међународна научна конференција „Глобализација и право“, Ниш, 21-22. април 2017. година. Кандидаткиња је презентирала рад „Утопијски прелудијум свеопште глобализације“ који је објављен: Зборник радова Правног факултета у Нишу, 2017, бр. 76, стр. 135-153. (M51)

Међународна научна конференција „Контрола у унутрашњем, међународном и праву ЕУ, Ниш, 19. 05. 2016. године са радом *Some indications of legal control in Kelsens „Pure Theory of Law“* који је објављен у: *Legal, Social and Political Control in National, International and EU Law*, Niš: Fakultz of Law, 2016, str. 241-256. (M51)

2. Чланство у комисијама на последипломским и докторским студијама

Кандидат је учествовао у Комисији за јавну одбрану докторске дисертације под називом „Савремени амерички јуснатурализам“ кандидата мр Сање Ђурић. (Одлука Декана Правног факултета у Нишу бр. 01-4409/13-2008 од 21.11.2008. године)

Кандидат је учествовао у Комисији за јавну одбрану магистарске тезе под називом „Космополитска демократија као модел наднационалне демократије“ кандидата Андреја Митића. (Одлука Декана Правног факултета у Нишу бр. 01-330/34-2010 од 11.02.2010. године)

Кандидат је учествовао у Комисији за јавну одбрану докторске дисертације под називом „Принцип стечених права и ретроактивно дејство закона“ кандидата мр Драгане Ђорић. (Одлука Декана Правног факултета у Нишу бр. 01-240/15-2011 од 08.02.2011. године).

3. Допринос академској заједници и друге активности

Кандидаткиња др Сузана Медар је активно учествовала раду наставно-научног Већа Факултета и Изборног већа Факултета у одговарајућем саставу. Такође, др Сузана Медар је учествовала у припреми студената за такмичење у симулацији суђења и такмичења у беседништву у форми консултативне наставе.

V ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ

Оцена ангажовања у развоју наставе

На Правном факултету у Нишу кандидат успешно изводи наставу и испите из следећих предмета. На основним академским студијама права Увод у право од школске 2008/09. На мастер студијама Тумачење права од школске 2011/12. На основним академским студијама права у високошколској јединици у Медвеђи Увод у право од школске 2009/10. Стога, на основу овог критеријума кандидаткиња испуњава услове за реизбор у звање доцента за ужу Правно-теоријску научну област.

Оцена односно мишљење о резултетима научно-истраживачког рада

Доцент др Сузана Медар, поред магистарске и докторске дисертације, је аутор научних и стручних радова који припадају ужој правно-теоријској научној области. Објављени радови испуњавају услове који су предвиђени чл. 14 Ближих критеријума за избор у звање наставника Универзитета у Нишу. Кандидаткиња је

савладала методологију научноистраживачког рада, развила способност критичке анализе и правне аргументације, а способност истраживања и излагања резултата рада показала је на међународним и домаћим научним конференцијама. Приступ теоријско-правној проблематици је оригиналан, аргументован и поламички.

На основу свега наведеног, Комисија констатује да је кандидаткиња доцент др Сузана Медар остварила потребне резултате у научноистраживачком, стручном и професионалном раду у складу са чл. 14. Ближих критеријума за реизбор у звање наставника Унверзитета у Нишу, па имајући у виду тај критеријум испуњава услове за поновни избор у звање доцента за ужу Правно-теоријску научну област.

Оцена резултата педагошког рада

Кандидаткиња доцент др Сузана Медар успешно изводи наставу, вежбе, консултације и испите на основним и мастер студијама Правног факултета у Нишу, поседује методичко-дидактичке компетенције за преношење теоријских знања и практичних вештина, прати актуелну литературу и развој научног знања. Са оваквим педагошким компетенцијама, кандидаткиња добија врло добре и одличне оцене у студентској евалуацији њеног педагошког рада.

Стога, Комисија закључује да др Сузана Медар испуњава критеријуме педагошког рада за реизбор у звање доцента за ужу Правно-теоријску научну област.

Предлог за избор кандидата

Стручна комисија којој је поверено писање Извештаја за избор наставника у звању доцент за ужу Правно-теоријску научну област, пошто је проучила пријаву и прилоге кандидата и анализирала научни и стручни рад и наставно-педагошку активност кандидата др Сузана Медар, констатује да кандидат има:

- научни степен доктора правних наука;
- потребан број научних радова од значаја за развој научне области за коју се бира, који су објављени у научним часописима и зборницима са рецензијама;
- учешће на више домаћих и међународних научних скупова, са рецензираним радовима;
- смисао за наставни рад;
- вишегодишње педагошко искуство.

На основу изложеног, Комисија је закључила да др Сузана Медар испуњава услове за реизбор наставника у звање доцент за ужу Правно-теоријску научну област, у складу са одредбама Правилника Унверзитета у Нишу о поступу стицања звања и заснивања радног односа наставника и у складу са одредбама Ближих критеријума за избор у звање наставника Унверзитета у Нишу утврђује следећи

ПРЕДЛОГ

Комисија за писање извештаја за избор наставника у звање доцент за ужу Правно-теоријску научну област у саставу др Радмила Васић, редовни професор Правног факултета у Београду, члан, др Милорад Жижић, редовни професор Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, и др Славиша Ковачевић, ванредни професор Правног факултета у Нишу, писац извештаја, једногласно предлаже **Изборном већу Правног факултета у Нишу доношење одлуке о утврђивању предлога за реизбор др Сузане Медар у звање доцент за ужу Правно-теоријску научну област.**

У Нишу, 10.05.2018.

Чланови Комисије:

Др Радмила Васић
редовни професор Правног факултета у
Београду

Др Милорад Жижић,
редовни професор Правног факултета у
Приштини са привременим седиштем у
Косовској Митровици

Др Славиша Ковачевић
ванредни професор Правног факултета у
Нишу