

**ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКОГ  
АНКЕТИРАЊА ПЕДАГОШКОГ РАДА  
НАСТАВНИКА И САРАДНИКА  
у пролећном семестру школске 2007/2008 године**

Правни факултет Универзитета у Нишу спровео је поступак анкетања студената о педагошком раду наставника и сарадника, у складу са *Правилником о квалитету Правног факултета* („Билтен Правног факултета у Нишу“, 104/2007).

Анкетирање је спроведено у периоду 05-13. маја 2008. године, на основу одлуке Одбора за квалитет. Поступак анкетања студената спроведен је према одредбама *Правилника о студентском вредновању квалитета студија Универзитета у Нишу* и *Правилника о студентском вредновању квалитета студија Правног факултета у Нишу* („Билтен Правног факултета у Нишу“ бр. 111/2008), а у складу са *Упутством за анкетање студената, обраду, коришћење и презентовање података шк. 2007/2008.* које је 08.01.2008. године донео Одбор за квалитет.

Анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је новоуспостављеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређивање рада Факултета у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

У поступку анкетања учествовали су органи и тела Факултета. Поступком је управљао *Одбор за квалитет*, којег чине представници наставног и ненаставног особља и студената: три члана из реда наставника, два члана из реда сарадника, један члан из реда студената и један члан из реда ненаставног особља. Прикупљање и анализа података поверени су *Комисији за праћење и унапређење студирања* и *Комисији за односе са студентима*, које представљају сталне комисије Одбора за квалитет.

За уношење и обраду података образована је посебна комисија, која је у Рачунском центру Факултета, уз подршку особља Центра, кодирала одговоре и унела податке у табеле. Тако унети подаци су потом трансферисани у SPSS формат и обрађени помоћу SPSS програмског пакета.

Један од кључних метода за прикупљање података о педагошком раду наставника и сарадника било је анкетање студената. Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

1. Број студената анкетираних по годинама студија

		Број	Процент
Година студија	1	784	39,90%
	2	676	34,40%
	3	312	15,88%
	4	193	9,82%
	Укупно	1965	100

2. Просечно присуствовање настави анкетираних студената

		Број	Процент
Редовност	ретко	79	4,06%
	повремено	679	34,91%
	редовно	1187	61,03%
	Укупно	1945	
	Нема података	20	

3. Број анкетираних студената по начину финансирања

		Процент
Начин финансирања	буџет	72,28%
	самофинансирање	27,72%
	Укупно	100,00%
	Нема података	

4. Број анкетираних студената по полу

		Број	Процент
Пол	мушки	627	32,27%
	женски	1316	67,73%
	Укупно	1943	100,00%
	Нема података	22	

5. Просечна оцена на студијама анкетираних студената

Година студија	Просечна оцена
1	7,92
2	7,68
3	7,54
4	7,67
Укупно	7,75

## 1. Оцена педагошког рада наставника и сарадника

Оцену педагошког рада наставника и сарадника дали су студенти који су у периоду од 05 - 13.05.2008. године присуствовали часовима предавања и вежби по редовном распореду часова утврђеном за пролећни семестар школске 2007/2008. године.

### 6. Просечне оцене педагошког рада наставника и сарадника

	1. година	2. година	3. година	4. година	Факултет
1. Наставник је увек добро припремљен за час	4,54	4,62	4,57	4,54	4,57
2. Излаже разумљиво	4,40	4,43	4,30	4,53	4,41
3. Олакшава разумевање материје одговарајућим примерима	4,29	4,35	4,28	4,46	4,32
4. Даје адекватне задатке за решавање	3,75	3,85	3,75	4,04	3,81
5. Ствара подстицајну атмосферу за учење	3,96	4,07	3,91	4,12	4,01
6. Подстиче студенте на критичко размишљање	3,92	4,04	4,06	4,02	3,99
7. Наставу одржава на време	4,52	4,50	4,79	4,44	4,55
8. Према студентима се односи с поштовањем	4,59	4,65	4,76	4,73	4,65
9. Доступан/на је за консултације	4,46	4,38	4,50	4,44	4,44
10. Уважава потребе студената	4,26	4,39	4,42	4,40	4,35
11. На постављена питања одговара разумљиво	4,44	4,52	4,39	4,53	4,47
12. Има добре комуникацијске вештине	4,42	4,43	4,19	4,48	4,39
<b>Просечна оцена</b>	<b>4.30</b>	<b>4.35</b>	<b>4.33</b>	<b>4.39</b>	<b>4.33</b>

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника и сарадника високом просечном оценом 4.33 (Таб. 6). Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада показује да су студенти најзадовољнији тиме што се наставници и сарадници према студентима односе са поштовањем (4.65, што је за 0.32 више у односу на просечну оцену, 4.33), док су најслабијом оценом вредновали адекватност задатака и примера, датих на предавањима и вежбама (3.81, што је за 0.51 мање у односу на просечну оцену, 4.33).

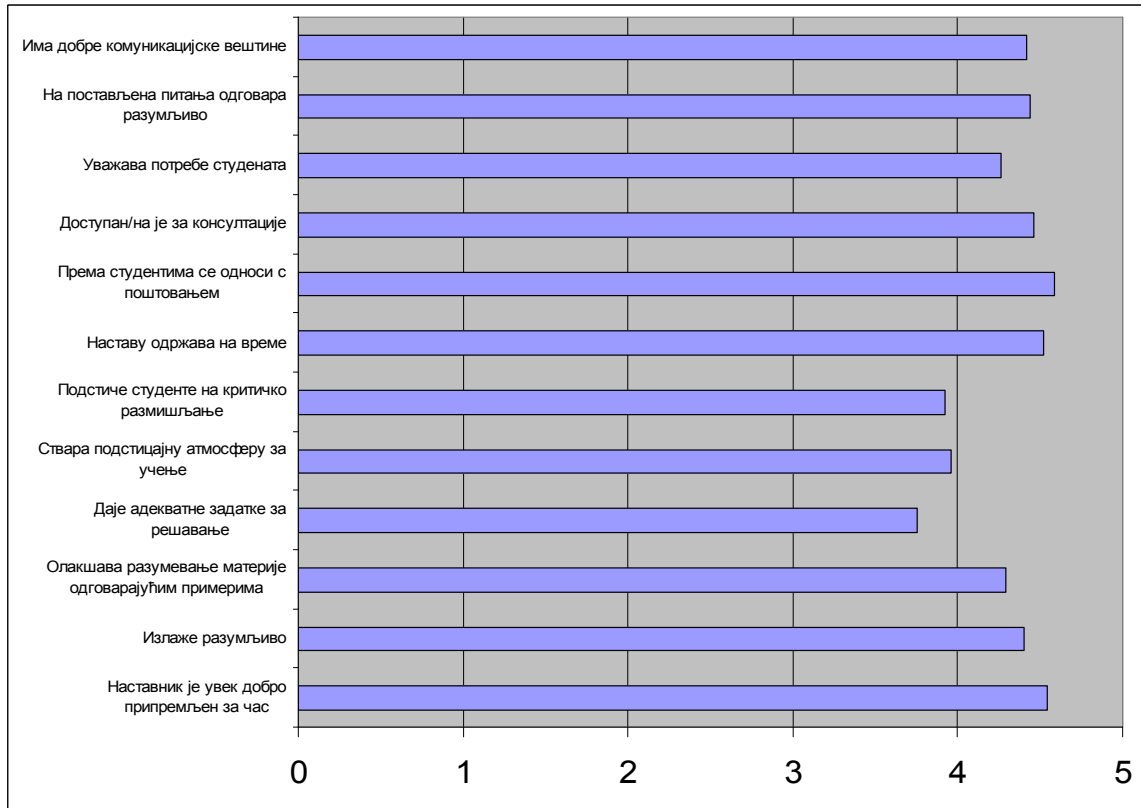
Студенти су укупно веома задовољни припремљеношћу наставника и сарадника за час (4.57), разумљивим одговорима које им пружају на постављена питања (4.41), редовним одржавањем наставе (4.55) и разумљивошћу њихових излагања (4.47), степеном доступности наставника и сарадника за консултације

(4.44), као и спремношћу наставника и сарадника да уваже потребе студената (4.35). Нешто мање су задовољни комуникацијским вештинама наставника и сарадника (4.39), начином олакшавања разумевања материје кроз примере (4.32), умешношћу наставника и сарадника да створе атмосферу која је подстицајна за учење (4.01), као и да студенте подстакну на критичко мишљење (3.99).

Резултати анкетања показују да су просечне оцене индикатора педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија прилично уједначене.

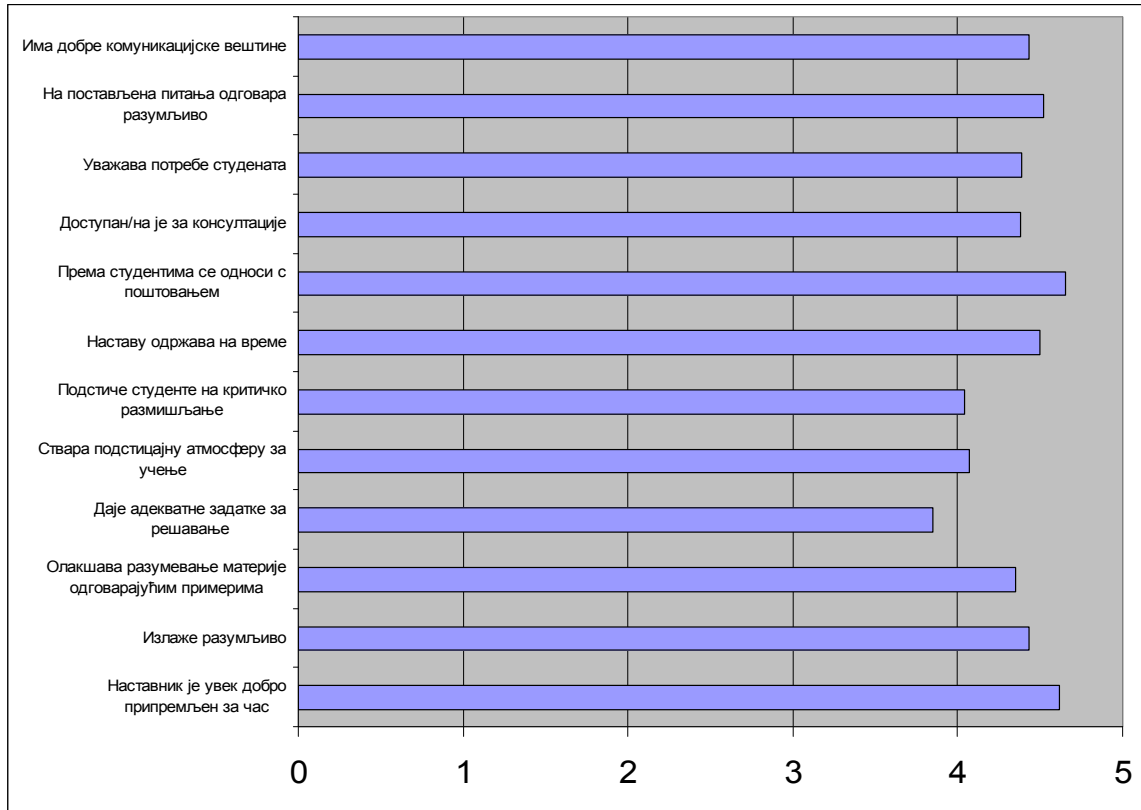
Педагошки рад наставника и сарадника са **прве године** (Таб 7), студенти су оценили просечном оценом 4.30. Студенти прве године најзадовољнији су тиме што се наставници и сарадници према студентима односе са поштовањем (4.59), док су најслабијом оценом вредновали адекватност задатака и примера, датих на предавањима и вежбама (3.75).

#### 7. Просечне оцене по индикаторима на првој години студија



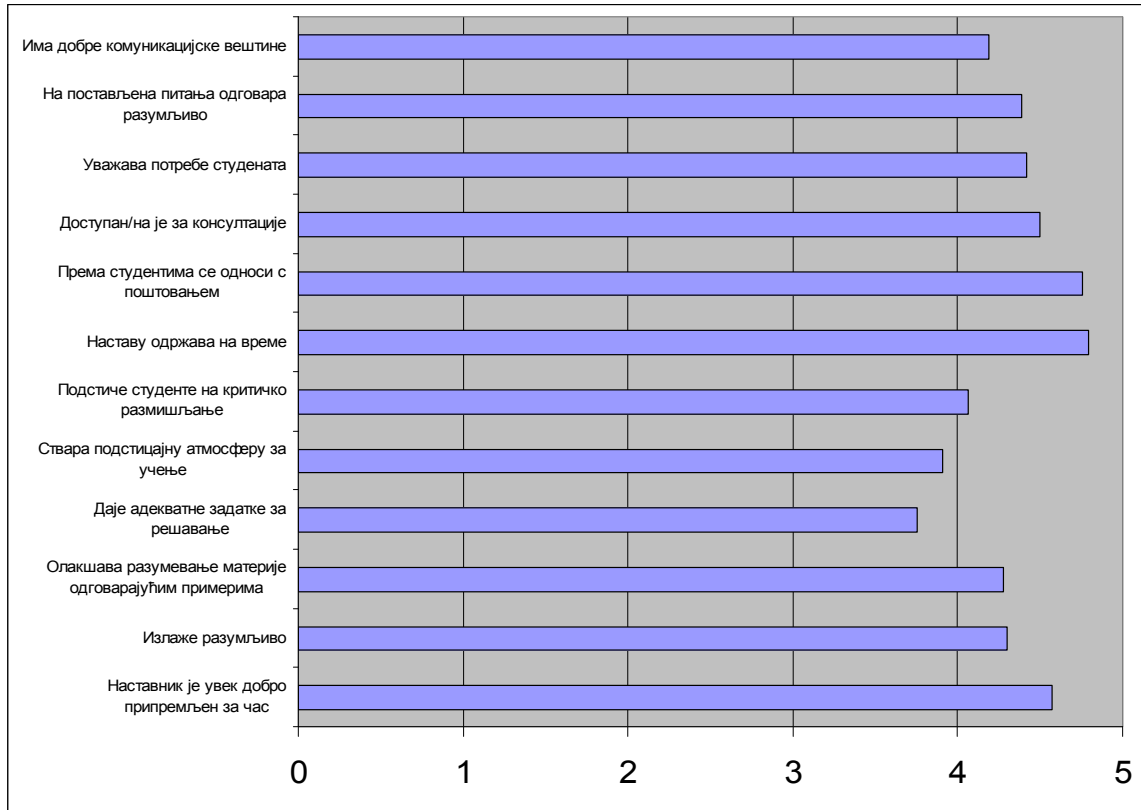
Педагошки рад наставника и сарадника са друге године (Таб. 8), студенти су оценили просечном оценом 4.35. Студенти друге године најзадовољнији су тиме што се наставници и сарадници према студентима односе са поштовањем (4.65), док су најслабијом оценом вредновали адекватност задатака и примера, датих на предавањима и вежбама (3.85).

8. Просечне оцене по индикаторима на другој години студија



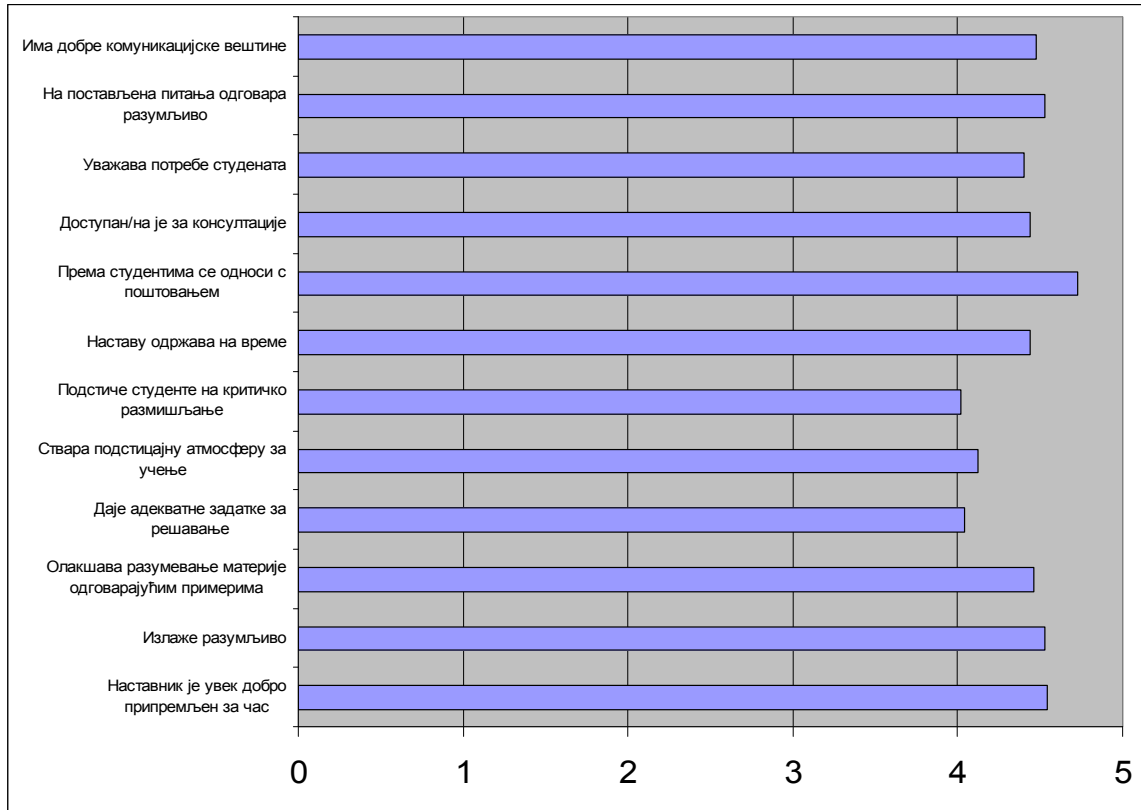
Педагошки рад наставника и сарадника са треће године (Таб 9), студенти су оценили просечном оценом 4.33. Студенти треће године најзадовољнији су тиме што наставници и сарадници одржавају наставу на време (4.79), док су најслабијом оценом вредновали адекватност задатака и примера, датих на предавањима и вежбама (3.75).

9. Просечне оцене по индикаторима на трећој години студија



Педагошки рад наставника и сарадника са четврте године, студенти су оценили оценом 4.39 (Таб. 10). Студенти четврте године најзадовољнији су тиме што се наставници и сарадници према студентима односе са поштовањем (4.73), док су најслабијом оценом вредновали подстицање студената од стране наставника на предавањима и вежбама (4.02).

10. Просечне оцене по индикаторима на четвртој години студија

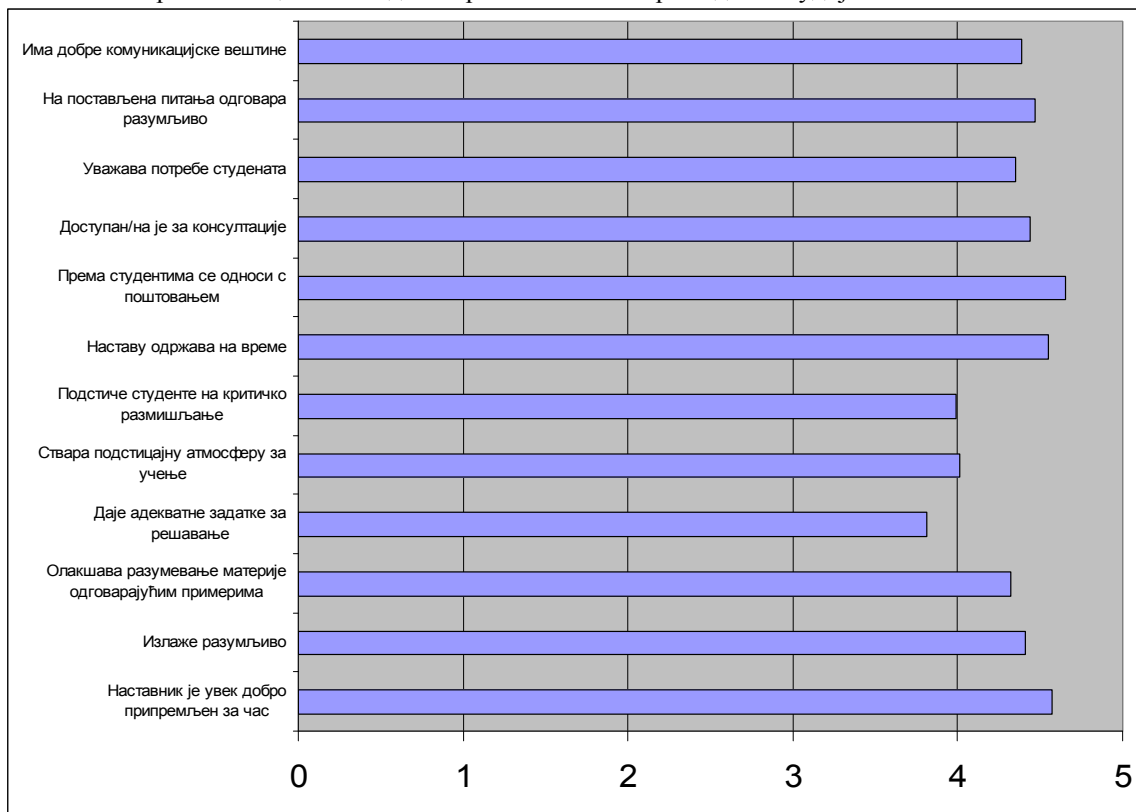




Просечна оцена по годинама студија (Таб. 11) прилично је уједначена, односно, разлика између највише и најниже просечне оцене износи 0.09. Студенти су највишом просечном оценом оценили педагошки рад наставника и сарадника четврте године студија (4.39), следе наставници и сарадници са друге године студија (4.35), затим наставници и сарадници са треће године (4.33) и на крају наставници и сарадници са прве године студија (4.30).

Највишу укупну оцелу у погледу индикатора „Наставник је увек добро припремљен за час“ има друга година (4.62). Према индикаторима: „Подстиче студенте на критичко размишљање“ (4.06), „Наставу одржава на време“ (4.79), „Према студентима се односи са поштовањем“ (4.76), „Доступан/на је за консултације“ (4.50) и „Уважава потребе студената“ (4.42) најбоље оцене добили су наставници и сарадници треће године. Према индикаторима: „Излаже разумљиво“ (4.53), „Олакшава разумевање материје одговарајућим примерима“ (4.46), „Даје адекватне задатке за решавање“ (4.04), „Ствара подстицајну атмосферу за учење“ (4.12), „На постављена питања одговара разумљиво“ (4.53) и „Има добре комуникацијске вештине“ (4.48) најбоље оцене добили су наставници и сарадници четврте године.

11. Просечне оцене по индикаторима на све четири године студија



## 2. Закључци

Резултати анкетања били су предмет разматрања на седници Одбора за квалитет, одржаној 20.05.2008. године, који је усвојио следеће закључке:

1. Одбор констатује да је проценат обухватности студената по годинама врло различит (на пример, на четвртој години износи само 9,82%, а на првој години 39,9%), с обзиром да је анкетање спроведено у време одржавања наставе, то говори о њеној слабој посећености, нарочито на трећој и четвртој години. С обзиром на наведено, предлаже се предузимање потребних активности и мера ради повећања посећености наставе.

2. Резултати анкете показују да су студенти оценили високом оценом педагошки рад наставника и сарадника (4.33). У поређењу са резултатима анкетања (4.10) у оквиру самовредновања Правног факултета, спроведеног у јануару 2008. године, просечна оцена показује тренд раста.

2. Факултет ће у наредном периоду обезбедити да се стриктно примењују правила о обезбеђењу квалитета наставе, што подразумева редовно праћење и контролу квалитета, и предузимање корективних мера, у складу са Правилником о квалитету;

3. Факултет ће наставити да пружа организовану подршку наставницима и сарадницима ради унапређења њихових педагошких способности, посебно за примену интерактивних облика рада и адекватно праћење рада студената и оцењивање њихових знања и вештина;

4. За квалитет наставе од изузетне је важности да студенти раде у малим групама, посебно кад је реч о настави на стручно-апликативним предметима, која подразумева примену интерактивних метода рада.

5. Факултет ће перманентно унапређивати инфраструктуру како би обезбедио редовно и систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета.

Председник Одбора за квалитет,

Проф. др Милорад Божић, с.р.