



Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Бр. 01-3298/1
12/1/2025. године

На основу члана 36. Правилника о мастер академским студијама права Служба за наставу и студентска питања даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештава се јавност да су завршни мастер рад и Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада под називом „Улога вештачке интелигенције у цивилном правосуђу”, кандидата Маричић Јелене, број досјеа M009/24-ИТ, студента мастер академских студија права на Правном факултету у Нишу, примљени дана 12/1/2025. године и да се налазе у Библиотеци и на сајту Факултета.
2. Извештај и мастер рад доступни су, у року од 5 (пет) дана од дана истицања овог обавештења на огласну таблу Факултета, заинтересованим лицима у времену од 08,00 до 15,00 сати сваког радног дана.
3. Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада су саставни део овог обавештења.
4. Ово обавештење истаћи на сајт и доставити Библиотеци.

СЛУЖБА ЗА НАСТАВУ И
СТУДЕНТСКА ПИТАЊА

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ			
ПРИМЉЕНО: 01.12.25			
Број:	Датум:	Правна:	Друга:
01	3298		

КАТЕДРИ ЗА ГРАЂАНСКОПРАВНЕ НАУКЕ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Одлуком декана Правног факултета Универзитета у Нишу бр. 01-3173 од 25.11.2025. године образована је Комисија за писање извештаја за оцену и јавну одбрану завршног мастер рада под називом „Улога вештачке интелигенције у цивилном правосуђу“, Јелене Маричић, студенткиње мастер академских студија права (број досијеа M009/24-ИТ), у саставу др Маја Насић, редовна професорка Правног факултета у Нишу, председница Комисије, др Анђелија Тасић, ванредна професорка Правног факултета у Нишу, менторка и др Иван Илић, ванредни професор Правног факултета у Нишу, члан. Комисија, после детаљног прегледа мастер рада, подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

Мастер рад под називом „Улога вештачке интелигенције у цивилном правосуђу“, кандидаткиње Јелена Маричић, написан је на 64 страна компјутерски обрађеног текста, са прилозима, са укупно 96 напомена у фуснотама библиографског и експликативног карактера.

Библиографију чини 47 домаћих и страних библиографских јединица, девет законских прописа и одговарајући интернет извори. Пажљиво одабрани домаћи и страни научни и стручни радови представљају добру подлогу за компаративну анализу домаћих и упоредних решења.

Текст мастер рада је конципиран тако да, уз Увод и Закључак, има још пет целина: 1) Теоријски и појмовни оквир, 2) Међународни и регионални правни оквир, 3) Примена вештачке интелигенције у цивилном правосуђу – компаративна анализа, 4) Национални контекст – стање у Србији и 5) Изазови и правци даљег развоја. Рад садржи попис коришћене литературе, попис законских и других прописа, као и сажетак на српском и енглеском језику.

Кандидаткиња је у *Уводу* изложила и образложила предмет, значај и циљ рада, хипотетички оквир истраживања и методологију и структуру рада. Кандидаткиња је означила једну општу и три посебне хипотезе рада.

Први део мастер рада, под називом „Теоријски и појмовни оквир“, тиче се појма и основних карактеристика вештачке интелигенције, интеграције вештачке интелигенције у цивилно правосуђе и дигитализације цивилног правосуђа. Кандидаткиња прати генезу

појма од његовог настанка 1956. године до данас, пратећи најзначајније тачке у развоју. У овом делу описују се и основне карактеристике система вештачке интелигенције: аутономност, адаптивност и учење, обрада великих података, непрозирнист алгоритма и зависност од података.

Други део рада *„Међународни и регионални правни оквир“*, посвећен је међународним и регионалним актима у вези са вештачком интелигенцијом. Фокус је стављен на акта Уједињених нација – резолуције и Глобални дигитални договор, УНЕСКО Препоруку о етици система вештачке интелигенције, Оквирну конвенцију Савета Европе о вештачкој интелигенцији, људским правима, демократији и владавини права, Европски закон о вештачкој интелигенцији и Европску етичку повељу о употреби вештачке интелигенције у правосудним системима и њиховом окружењу.

„Примена вештачке интелигенције у цивилном правосуђу – компаративна анализа“ чини трећу целину рада. Кандидаткиња је обрадила репрезентативне примере из упоредне праксе. Предмет њене анализе биле су вештачка интелигенција у правном истраживању и анализи (Француска и САД), вештачка интелигенција у административној подршци (Естонија, Финска и Велика Британија), вештачка интелигенција у медијацији и АДР-у (Холандија и Канада) и вештачка интелигенција у одлучивању и пресуђивању (Кина).

Наредна глава рада, *„Национални контекст – стање у Србији“* бави се, најпре, тренутним степеном дигитализације правосудног система. Уважавајући чињеницу да је у Републици Србији ова област тек у повоју, кандидаткиња представља тренутна достигнућа: развој и функционисање електронских правних портала, електронско подношење докумената и комуникацију са странкама и интегрисане ИКТ системе за управљање. Имајући у виду да је радна група за Закон о вештачкој интелигенцији формирана, али да још нема конкретних докумената, кандидаткиња обрађује Закон о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, Закон о електронској управи и Закон о заштити података о личности.

Последња глава рада, *„Изазови и правци даљег развоја“*, можда је и најизазовнија – кандидаткиња указује на правне и етичке проблеме, нарочито кроз анализу досадашњих искустава, као и друштвене и економске изазове.

У Закључку је кандидаткиња сажето изнела резултате свог рада и предлочила своје најзначајније закључке и предлоге.

Закључак и предлог

По оцени Комисије, рад „Улога вештачке интелигенције у цивилном правосуђу“ представља самостални и оригинални научни рад кандидаткиње Јелене Маричић из области Е-правосуђа. Овај рад настао је као синтеза теоријско-емпиријског истраживања, које је добро систематизовано и засновано на адекватној библиографској грађи. Ставови домаћих и страних аутора правилно су интерпретирани и критички размотрени. Стручна терминологија је правилно коришћена, а језик и стил писања примерен је академском раду.

Након брижљиве анализе мастер рада „Улога вештачке интелигенције у цивилном правосуђу“ кандидаткиње Јелене Маричић, Комисија закључује да је рад подобан за јавну одбрану, па предлаже Катедри за грађанскоправне науке Правног факултета у Нишу да усвоји Извештај о оцени мастер рада и његовој подобности за јавну одбрану.

У Нишу, 1.12.2025. године

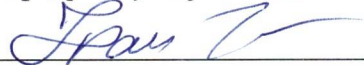
ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ



Проф. др Маја Настић



Проф. др Анђелија Тасић



Проф. др Иван Илић