



Тел: (018) 500-201, 500-203
Факс: (018) 4523-747

Трг краља Александра II
Р Србија -18000 Ниш п. фах 122

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Комисија за јавну набавку добара - набавка уља за ложење (мазута) средњег „С“
(ЈН 10/2014)

Бр. 01-1800

19. 09. 19. год.

Ниш, 19.09.2014. године

Трг краља Александра II, 18000 Ниш п. фах 122

Предмет: Додатне информације и појашњења
у вези са припремањем понуде

Дана 16.09.2014. године примљен је захтев за додатним информацијама и појашњењима заинтересованог лица/потенцијалног понуђача следећег садржаја:

1. У упутству како се доказује испуњеност обавезних услова за учешће у поступку предметне јавне набавке на страни 11/48 у тачки 5. навели сте следеће:

"Услов из чл. 75. ст 1. тач. 5) закона - да има важећу дозволу надлежног органа за послове трговине нафтотом и нафтним дериватима.

ДОКАЗ:

Испуњеност обавезног услова предвиђеног чланом 75. став 1. тачка 5) Закона доказује се достављањем важеће лиценце за обављање енергетске делатности трговина нафтотом, дериватима нафте, биогоривима и компримованим природним гасом издате од стране Агенције за енергетику Републике Србије.

Напомена: С обзиром да Агенција за енергетику води евиденцију свих лица који поседују лиценцу и да је наведени податак јавно доступан, није нужно достављати тражене доказе, већ понуђач у понуди може да наведе званичну интернет адресу са које се могу проверити и преузети тражени докази.

Правилником о минимално техничким условима за обављање трговине нафте и биогоривом предвиђа се обавеза да сви трговци дериватима нафте у шта спада и Мазут "С", морају да поседују складишта за уље за ложење средње "С" (мазут "С") како би делатност обављали несметано. Наведеним правилником предвиђено је да сви трговци дериватима нафте морају да поседују складиште капацитета 500 m^3 . Законом о енергетици предвиђено је да у случају да енергетски субјект не поседује складишта може му бити одузета лиценца у поступку инспекцијског надзора. У циљу обезбеђења сигурног снабдевања током грејне сезоне наручиоца потребно је да додатне услове проширите захтевом који морају да испуне сви понуђачи и то условом како следи:

Потребно је да понуђачи поседују у власништву или закупу складишне капацитете за складиштење мазута у минималној запремини од 500 m^3 . Као доказе којима се доказује испуњеност наведеног услова потребно је да понуђачи доставе важећу лиценцу за складиштење мазута издату од стране Агенције за енергетику или Уговор о закупу складишних капацитета у минималној запремини од 500 m^3 који важи минимум једну годину рачунајући од дана подношења понуде, уз обавезу да понуђач који доставља



уговор о закупу достави и лиценцу за складиштење издату на име закуподавца, а у складу са Законом о енергетици и мишљењем објављеним на сајту агенције за енергетику Републике Србије, а у којем је наведено да лиценцу за складиштење нафте и деривата нафте морају прибавити они енергетски субјекти који пружају услугу складиштења трећим лицима, што је у складу са нашим захтевом да се уз уговор о закупу складишта достави и лиценца.

2. У обрасцу структуре цене са упутством како да се попуни на страни 29/48 у табели под тачком 1. ОПИС - навели сте "велепродајна (набавна) цена на дан отварања понуда (26.09.2014. год.)".

Да би понуде биле упоредиве, потребно је да извршите измену обрасца структуре цене датом на страни 29/48 конкурсне документације тако да гласи: "Велепродајна цена на дан објављивања позива на Порталу јавних набавки." Ову измену потребно је извршити из разлога што понуђачи могу доћи у ситуацију да не могу да прикупе сву потребну документацију и обезбеде све неопходне потписе уколико се цена даје на дан отварања понуда.

Са друге стране, у упутству како да се попуни образац структуре цене, наведено је: "Позиција под редним бројем 1. - Набавна цена на дан отварања понуда (26.9.2014. године) садржи цену по којој понуђач набавља предметно добро. Ради што реалније оцене понуда сви понуђачи треба да дају понуду за набавну цену која ће важити на дан отварања понуда. Уколико је понуђач производио добра које је предмет набавке уписује своју цену, без свих осталих трошкова наведених под редним бројевима 3-5."

Последњу реченицу треба да обришете с обзиром да је захтевани паритет испоруке дефинисан у члану 5. Модела уговора: "на адресу Правног факултета у Нишу, Трг краља Александра 11."

Инсистирање на томе да производио добра не уписује трошкове наведене у обрасцу структуре цене под бројевима 3-5, доводи у неравноправан положај остale потенцијалне понуђаче.

У складу са напред наведеним, овај образац треба да коригујете брисањем последње реченице, како би се обезбедило начело равноправности понуђача.

У вези са напред наведеним захтевима, а поступајући по члану 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“, број 124/2012), а у складу са тачком 5.15. на страни 19/48 конкурсне документације, Комисија даје следећи

ОДГОВОР

1. Што се тиче захтева да се поседовање лиценце за складиштење нафте, деривата нафте и биогорива одреди као додатни услов наручилац истиче следеће:

У складу са чланом 76. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије број 124/2012), наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Истим чланом дефинисано је да наручилац одређује додатне услове тако да ти услови не дискриминишу



понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. У складу са тим, а с обзиром да је предмет јавне набавке испорука мазута на паритету франко магацин купца, наручилац је као технички капацитет одредио да понуђач у моменту подношења понуде поседује или на неки други начин користи возило капацитета од 25 тона, са свим потребним дозволама и сертификатима. Како ће се предметна набавка реализовати кроз испоруку осам цистерни од 25 тона, наручилац је става да је наведени услов у потпуности у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Такође, наручилац је у циљу обезбеђења сигурног и континуираног снабдевања мазутом, захтевао и да понуђач коме буде додељен уговор у предметном поступку, достави банкарску гаранцију за добро извршење посла, која се може уновчити у случају неиспуњења обавеза, док је моделом уговора предвиђено да, у случају кашњења са испоруком, наручилац има право да набави добро преко трећег лица, а на терет добављача.

С друге стране, одређивањем као додатног услова да понуђач мора да поседује лиценцу за складиштење нафте, деривата нафте и биогорива, у значајној мери би се нарушило начело обезбеђивања конкуренције и начело једнакости понуђача, с обзиром да наведену лицену поседује свега 15 субјеката, наспрот бројци од 97 потенцијалних понуђача који поседују лиценцу за трговину нафтом, дериватима нафте, биогоривима и компримованим природним гасом.

Што се тиче Ваше констатације да енергетском субјекту, у случају да не поседују складиште за мазут "С" капацитета минимум 500 м³, у поступку инспекцијског надзора може бити одузета лиценца за складиштење нафте и нафтних деривата, наручилац истиче да то уопште није релевантно за предметну јавну набавку, пошто је поменута лиценца неопходна само у случају складиштења нафте и нафтних деривата за потребе трећих лица.

У прилог претходно наведеном говори и мишљење Министарства енергетике, развоја и животне средине број 312-01-01008/2014/2014-09, од 18.03.2014. године, по коме је за обављање енергетске делатности трговине нафтним дериватима (која је и предмет конкретне набавке) потребно да понуђачи поседују лиценцу коју је наручилац и захтевао конкурсном документацијом.

Наиме, предмет наше јавне набавке је набавка мазута са пратећом услугом превоза до котларнице наручиоца, а не услуга складиштења мазута за потребе Наручиоца.

Како су, сходно члану 13. Закона о енергетици ("Сл. гласник РС", број 57/2011, 80/2011-испрв. 93/2012 и 124/2012), трговина нафтом, дериватима нафте, биогоривима и компримованим гасом и складиштење нафте, деривата нафте и био горива две засебне и независне енергетске делатности, а да се, сходно члану 21. поменутог закона лиценца издаје за сваку енергетску делатност посебно, то значи да непоседовање лиценце за складиштење нафтних деривата (а што уопште и није предмет набавке) не искључује обављање енергетске делатности трговине нафтним дериватима, тако да наручилац сматра да је лиценца захтевана конкурсном документацијом, уз све остале дефинисане услове у погледу техничког, кадровског, пословног и финансијског капацитета, сасвим довољан доказ за успешно извршење уговора о јавној набавци.

Због свега напред реченог, а све у циљу поштовања основних начела јавних набавки, захтев подносиоца за изменом конкурсне документације је оцењен као неоснован.



2. Што се тиче Вашег захтева да се измене конкурсна документација у делу обрасца структуре цене, и да се тражи велепродајна (набавна) цена на дан објављивања јавног позива на Порталу јавних набавки, а све у циљу како би понуде биле упоредиве, наручилац сматра да није повредио ниједан пропис о јавним набавкама, већ је из разлога обезбеђивања поменуте упоредивости и што реалније оцене понуда, које ће бити релевантне на дан отварања понуда, и захтевао да се наведе набавна (велепродајна) цена на дан отварања понуда.

Наиме, како је конкурсном документацијом одређено да је једини варијабилни елемент укупно уговорене цене управо велепродајна (набавна) цена, и да ће се у зависности од кретања ове цене формирати и цена мазута на дан испоруке наручиоцу, захтевом да се понуди цена која је важећа на дан отварања понуда, постиже се сигурност и за понуђача и за наручиоца.

Наиме, како је рок за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке 30 дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки, навођењем цене која је важећа на дан објављивања позива не би се добила реална вредност понуде у моменту отварања понуде, а што је од велике важности због упоређивања понуђене цене и процењене вредности предметне јавне набавке, с обзиром да је, сходно члану 107. Закона о јавним набавкама, наручилац дужан да одбије све понуде које премашују износ процењене вредности.

Такође, навођењем цене која је важећа на дан објављивања јавног позива, а у случају да у току рока за подношење понуда дође до повећања цена тржишту, добила би се цена која није релевантна на дан отварања понуда што би, имајући у виду минимални рок важења понуде од 60 дана, могло да доведе понуђача у ситуацију да не може да испоручи мазут по понуђеној цени, што би изазвало велике потешкоће у пословању наручиоца.

Што се тиче Ваше констатације да захтев да цена гласи на дан отварања понуда може да доведе до ситуације да понуђачи не могу да прикупе сву потребну документацију, наручилац истиче да је поступак прикупљања потребних докумената, захтеваних конкурсном документацијом, потпуно независан и да на њега ни на који начин не утиче понуђена цена. Са друге стране, с обзиром да се цена мазута на домаћем тржишту не формира на дневном нивоу и да ће понуђачима цена, која је важећа на дан отварања понуда, бити позната унапред нема никаквих сметњи да се, уз унапред обезбеђену потребну документацију, пошаље понуда која ће бити благовремена.

Што се тиче захтева за брисањем дела конкурсне документације, у коме се наводи да "уколико је понуђач произвођач добра које је предмет набавке уписују своју цену, без осталих трошкова наведених под редним бројем 3-5", а све у циљу обезбеђења равноправности понуђача и поштовања модела уговора (у коме се наводи да је паритет адреса наручиоца), наручилац истиче да поменутим обрасцем структуре цене ни на који начин није довео произвођаче мазута у неравноправан положај.

Наиме, упутством за попуњавање обрасца структуре цене, под редним бројем 1., дефинисано је да на позицији "велепродајна цена на дан отварања понуда", понуђач који је уједно и произвођач мазута уписује своју цену велепродајну цену без осталих трошкова, али са укалкулисаним износом акцизе, што значи да све остале трошкове под редним бројевима 3-5 попуњава на идентичан начин као и сви остали понуђачи. Пошто је



Тел: (018) 500-201, 500-203
Факс: (018) 4523-747

Трг краља Александра II
Р Србија -18000 Ниш п. фах 122

велепродајна цена једини варијабилни елемент укупно уговорене вредности, циљ наручиоца је управо и био тај да под редним бројем I. производјачи наведу само своју велепродајну цену, без осталих трошкова, а да остале трошкове (који ће бити фиксни приликом извршења уговора) наведу као и сви остали понуђачи попуњавањем редног броја 3-5, а никако није значио забрану исказивања трошкова.

Због свега наведеног наручилац сматра да, објављеним обрасцем структуре цене и упутством како да се наведени образац попуни, није довео у питање једнакост понуђача, већ напротив, сматра да ће се попуњавањем обрасца према наведеној структури обезбедити равноправност и производјача мазута и трговаца мазутом, те је стога захтев подносиоца за брисањем дела текста из конкурсне документације оцењен као неоснован.

С поштовањем,

Члан Комисије

проф. др Небојша Раичевић