

**НАПОМЕНА: Не уносити име аутора и афилијацију због анонимности рецензирања.**

## **УПУТСТВО АУТОРИМА - ОГЛЕДНИ ПРИМЕРАК ЧЛАНКА\*\*\***

*Апстракт: У прилогу који се налази пред вама садржана су општа упутства ауторима о техничким стандардима за обраду текстова и о правилима цитирања и навођења референци. Овај прилог аутори могу да користе као образац приликом израде и достављања радова Редакцији часописа Зборник радова Правног факултета у Нишу.*

*На почетку рада налази се апстракт, који треба да садржи најмање 100 и највише 250 речи.*

*Кључне речи: Највише 10 кључних речи на српском језику.*

### **1. Увод**

Рукопис рада треба компјутерски обрадити коришћењем програма Word у фонту Times New Roman ћирилица (Serbian-Cyrillic), осим оригиналних латиничних навода, величина фонта 12 pt, размак између редова 1,5. Формат странице треба да буде А4.

Језици на којима се могу објављивати радови су српски, енглески, руски, француски и немачки.

### **2. Достављање радова и ауторска изјава**

Аутори могу поднети своје радове електронским путем онлајн система за електронско уређивање АСИСТЕНТ, <http://aseestant.ceon.rs/index.php/zrpfn/index>

Приликом подношења радова треба водити рачуна о обиму: **Један ауторски табак - рад не треба да има више од 40.000 карактера, односно 6.000 карактера када се ради о приказима, укључујући размаке.**

Аутори радова потписују сагласност за пренос ауторских права. Образац ауторске изјаве може се наћи на интернет страни Правног факултета.<sup>1</sup>

**Ауторском изјавом** гарантује се да рад представља резултат сопственог истраживања, да не крши ауторска или права било које треће стране, да су приликом цитирања

---

\*\*\* На дну прве странице текста, треба навести у фусноти следеће: назив и број пројекта, назив програма, назив институције која финансира пројекат. Ако је рад био изложен на научном скупу у виду усменог саопштења под истим или сличним називом, податак о томе треба навести у оквиру посебне напомене на дну прве стране текста

<sup>1</sup> Опширније и правилима цитирања, навођењу литературе и о техничкој обради текста видети на:

<http://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/Uputstvo-autorima-PFN-Zbornik-cir.pdf>

поштована правила научне методологије, да исти рад није под истим или под другим насловом већ негде објављен, да ће у случају поновног публикавања истог рада у фусноти бити наведени подаци о објављивању у овом часопису. Уколико буде затражено, уредницима и рецензентима биће пружени на увид материјали и подаци који подупиру тврдње, закључке, тумечење и ставове из рада.

### **3. Структура текста**

Текст треба да има следећу структуру:

1. Увод
  2. Поднаслов 1
    - 2.1. *Поднаслов*
      - 2.1.1. *Поднаслов*
  3. Поднаслов 2
  4. Закључак
- Литература

### **4. Класификација радова**

Рукописи подлежу двострукој анонимној рецензији, која треба да помогне аутору/има да унапреде квалитет рада и да допринесе научном угледу часописа који је категорисан као водећи научни часопис националног значаја (M51).

Рецензенти класификују радове на основу Акта о уређивању научних часописа Министарства науке и технолошког развоја и Типологије докумената/дела за вођење библиографије у систему COBBIS, 2011.

#### ***4.1. Научни радови***

##### ***4.1.1. Оригиналан научни чланак***

Оригиналан научни рад је само прво објављивање сопствених оригиналних истраживачких резултата у таквом облику да истраживање може да се понови, а утврђене чињенице провере. Организован је, по правилу, по моделу IMRAD - Introduction, Methods, Results And Discussion (увод, методологија, резултати и дискусија) или на дескриптиван начин за дескриптивна научна подручја.

##### ***4.1.2. Прегледни научни чланак***

Преглед најновијих дела о одређеном предметном подручју, дела појединог истраживача или групе истраживача са циљем да се већ публиковане информације сажму, анализирају, евалуирају или синтетизују. Доноси нове синтезе које такође укључују резултате сопственог истраживања аутора.

##### ***4.1.3. Претходно саопштење***

Претходно саопштење (кратки научни прилог) је изворни научни чланак код којег неки елементи горе наведене шеме (IMRAD) могу да буду изостављени. Њиме се укратко сажимају резултати завршеног изворног истраживачког дела или дела које је још у току.

#### **4.1.4. Научна критика**

Научна критика/полемика је расправа на одређену научну тему заснована искључиво на научној аргументацији.

### **4.2. Стручни радови**

#### **4.2.1. Стручни чланак**

Стручни чланак је приказ већ познатог, с нагласком на употребљивост резултата изворних истраживања и ширењу знања, а захтевност текста је прилагођена потребама корисника и читаоца стручног или научног часописа у којем је објављен.

#### **4.2.2. Приказ, рецензија, критика**

Прилог у научној или стручној публикацији, у којем аутор оцењује или доказује правилност/неправилност неког научног или стручног рада, критеријума, мишљења или утврђене чињенице и/или побија/подржава/оцењује утврђене чињенице, радове или мишљења других аутора. приказ стручног мишљења, мишљења о научном, стручном или уметничком делу, нарочито с обзиром на његов квалитет.

## **5. Цитирање**

Навођење цитата треба **урадити у тексту**, као што је наведено у Упутству ауторима, нпр. (Келзен, 2010: 56). Фус ноте користити само када је неопходно пружити додатно објашњење или пропратни коментар, као и у случају позивања на нормативни акт, службена гласила и одлуке судова.<sup>2</sup>

Цитати и позиви на литературу у тексту и листа библиографских јединица на крају текста морају се у потпуности слагати. Сваки цитат из текста и позив на литературу мора да се нађе на листи библиографских јединица, односно, свака библиографска јединица наведена у литератури мора да се нађе у тексту. Позив на библиографске јединице наводи се у оригиналном писму, без превођења.

## **6. Закључак**

Само радови који испуњавају све услове предвиђене Упутством ауторима биће пуштени у рецензентску процедуру и уврштени у издавачки план публикације.

---

<sup>2</sup> На пример: Чл. 12. Закона о основама система васпитања и образовања, *Сл. гласник РС*, 62/04

## Литература

- Albi, A. (2005). *EU Enlargement and the Constitutions of Central and Eastern Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Baumgartner, G. (2010). Verfassungsrechtliche Normenkontrolle und EU-Recht. *Zeitschrift für öffentliches Recht (ZöR)*. 65. 295-324.
- Bell, J. (2005): French Constitutional Council and European Law. *International and Comparative Law Quarterly*. 54. 735-744.
- Dyevre, A. (2013). European Integration and National Courts: Defending Sovereignty under Institutional Constraints?. *European Constitutional Law Review*. 9. 139-168.
- Đorđević, Lj. (2010). Ustavni okvir za pristupanje Evropskoj uniji. *Pravni život*. 59 (12). 439-453.
- Grabenwarter, C. (2009). Staatliches Unionsverfassungsrecht. U: A. Von Bogdandy, J. Bast (Prir.), *Europäisches Verfassungsrecht. Theoretische und dogmatische Grundzüge* (str. 121-175). Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag.
- Келзен, Х. (2010). *Општа теорија права и државе*. Београд: Правни факултет Универзитета у Београду.
- Kirchhof, P. (2009). Der europäische Staatenverbund. U: A. Von Bogdandy, J. Bast (Prir.), *Europäisches Verfassungsrecht. Theoretische und dogmatische Grundzüge* (str. 1009-1043). Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag.
- Komárek, J. (2012). Czech Constitutional Court Playing with Matches: the Czech Constitutional Court Declares a Judgment of the Court of Justice of the EU *Ultra Vires*; Judgment of 31 January 2012, Pl. ÚS 5/12, *Slovak Pensions XVII*. *European Constitutional Law Review*. 8. 323-337.
- Wallace, A. R. (2001). The Malay archipelago (vol. 1). [Electronic version]. Retrieved 15, November 2005, from <http://www.gutenberg.org/etext/2530>

## Guidelines fo Authors – Template

### *Summary*

The summary shall be included at the end of the text, after the References. The summary shall not exceed 2.000 characters (including spaces) and it shall be submitted in both Serbian and English.

**Key words:** The list of key words shall not exceed 10 key words.