

ПРИМРЕНО 15.05.2012			
ОРГ. ЈЕД	БРОЈ	ПРЕДЛОГ	СТАТУТ
04	891		

## ВЕЋУ У ОДГОВАРАЈУЋЕМ САСТАВУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Н и ш

Одлуком Научно-стручног већа за друштвене и хуманистичке науке Универзитета у Нишу, бр. 8/18-01-004/12-021, од 26.04.2012. године, образована је Комисија за избор једног наставника у звање редовни професор или ванредни професор за ужу кривичноправну научну област, у саставу: др Снежана Бркић, редовна професорка Правног факултета Универзитета у Новом Саду—председник Комисије; др Милан Шкулић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду; др Драган Јовашевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу и др Миомира Костић, редовна професорка Правног факултета Универзитета у Нишу. На основу прегледаног конкурсног материјала, поднетих докумената и радова кандидата, Комисија подноси Већу у одговарајућем саставу Правног факултета Универзитета у Нишу (чл. 98. Статута) следећи

### ИЗВЕШТАЈ

#### І О КОНКУРСУ

На Конкурс за избор једног наставника у звање редовни професор или ванредни професор за ужу Кривично-правну научну област, објављеном у „Службеном гласнику Републике Србије“ бр. 31, од 12. 04. 2012. године, пријавио се један кандидат: др Саша Кнежевић, ванредни професор за ужу кривичноправну научну област, на Правном факултету Универзитета у Нишу. Комисија је констатовала да је кандидат поднео све документе, предвиђене конкурсом, у складу са законским и статутарним условима, и да су се стекли сви услови за преглед и оцену поднетих докумената.

#### ІІ ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

##### 1. Основни биографски подаци

Др Саша Кнежевић рођен је у Нишу 22. марта 1963. године. По завршетку основне и средње школе, уписао је Правни факултет у Нишу. На Правном факултету Универзитета у Нишу запослен је од 1. 09. 1990. године, најпре као асистент приправник, а потом у звањима: асистент, доцент и ванредни професор, у коме се и сада налази.

## **2. Стручна биографија**

### **2.1. Основне студије**

Кандидат је Правни факултет уписао школске 1982/83, а наставу почео да похађа по одслужењу војног рока, школске 1983/84. године. Дипломирао је 21. 12. 1987. године., с просечном оценом 8,92. У току студија, награђиван је као најбољи студент друге и треће године студија, и као најбољи дипломирани студент Правног факултета Универзитета у Нишу, у школској 1987/88. години.

### **2.2. Последипломске студије**

На последипломским студијама на Правном факултету у Нишу, које је уписао школске 1989/90, израдио је и одбранио семинарски рад *Угрожавање безбедности јавног саобраћаја*, и научно-истраживачку праксу, на тему *Жалба на пресуду првостепеног суда*. Усмени магистарски испит положио је 12.06. 1992. године., с просечном оценом 10 (*десет*). Магистарску тезу ***Окривљени и заштита људских права у кривичном поступку*** одбранио је 30. 01. 1995. године, и тиме стекао академски степен магистра правних наука-Кривично право.

Докторску дисертацију ***Друштвена рехабилитација лица неосновано осуђених или лишених слободе*** одбранио је 19. 04. 2002. године, чиме је стекао научни степен доктора правних наука-Кривично право.

### **2.3. Избори у наставна звања**

Кандидат је радни однос на Правном факултету у Нишу засновао 01. 09. 1990. године, у звању асистента приправника за предмет Кривично процесно право са криминалистиком. У звање асистента изабран је 27. 09. 1995. године, а поново изабран 20. 06. 2000. године.

За наставника за кривичноправну област-на радно место доцент за предмет *Кривично процесно право и Криминалистика* изабран је 12. 09. 2002. године (Одлука Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу бр 01-1682/1-2002). У звање ванредни професор за ужу кривичноправну научну област изабран је 06. 11. 2007. године. (Одлука Сената Универзитета у Нишу-СНУ 8/16-01-007/07-003).

Др Саша Кнежевић, у оквиру свог професионалног ангажмана, обавља научно-истраживачке и наставно-педагошке активности. Осим тога, активно учествује на научним и стручним скуповима, на којима подноси саопштења. Учешћем у одговарајућим комисијама за одобравање и јавну одбрану магистарских теза и докторских дисертација, као и у комисијама за избор наставника и сарадника, учествује у развоју научно-наставног подмлатка на матичном факултету, као и на другим факултетима. Као истраживач, учествовао је, и учествује у научним пројектима. Чланством у многобројним органима и телима Факултета и Универзитета у Нишу, активно учествује у функционисању Академске и шире друштвене заједнице.

## III ОБЈАВЉЕНИ РАДОВИ

### 1. Радови објављени до избора у звање ванредни професор

#### 1.1. Монографске публикације

1. *Практикум за Кривично процесно право-опити део*, 2006. издавач: Green Empire, Ниш, 229. стр.
2. *Заштита људских права окривљеног у кривичном поступку*, издавач: Центар за публикације Правног факултета у Нишу, 2007, 236. стр.
3. *Кривични поступак према малолетницима*, Центар за публикације Правног факултета у Нишу, 2007, 97. стр.

#### 1.2. Чланци

1. *Изјављивање жалбе / Саша Кнежевић*  
У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 1991. – бр. 31 (1991), стр. 179-190  
ИССН 0350-8501
2. *Остваривање супсидијарне тужбе / Саша Кнежевић*  
У: Научни подмладак. Humanitas. – Ниш : Универзитет, 1991. - бр. 1-4 (1991), стр. 124-139  
ИССН 0351-1790
3. *Остваривање супсидијарне тужбе у кривичном поступку*, Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш : Правни факултет, 1993. – бр. 32-33 (1992-1993), стр. 135-142  
ИССН 0350-8501
4. *Везаност пресуде оптужбом / Саша Кнежевић*  
У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 1999. – бр. 38-39 (1998-1999), стр. 170-179  
ИССН 0350-8501
5. *Забрана тортуре и других нехуманих утицаја на личност окривљеног*, Теме. - Ниш : Универзитет, 1995. - бр. 1/4 (1995), стр. 143-154  
ИССН 0351-1685
6. *Међународни стандарди заштите људских права окривљеног*, Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш : Правни факултет, 1996. – бр. 34-35 (1994-1995), стр. 175-187  
ИССН 0350-8501
7. *Отклањање штетних последица неосноване осуде и неоснованог лишења слободe у сфери радних односа и социјалног осигурања*, Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш : Правни факултет, 2001. – бр. 40-41 (2000-2001), стр. 198-214  
ИССН 0350-8501
8. *Право неосновано притворених лица на накнаду штете*, Правни живот. Тематски број, Право и светски поредак. - Београд : Удружење правника Србије, 2002. - Год. 51, том 2, бр. 10 (2002), стр. 709-723  
ИССН 0350-0500
9. *"Предност одбране" у поступку по правним лековима*, Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 2002. – Бр. 42 (2002), стр. 263-282  
ИССН 0350-85011

10. *Европски правни стандарди о спречавању мучења и других понижавајућих и нехуманих поступака*, Европско законодавство. - Београд : Министарство правде Републике Србије : Институт за Међународну политику и привреду, 2003. - Год. 2, бр. 5 (2003), стр. 10-14  
ИССН 1451-3188
11. *Европски стандарди заштите људских права притворених и осуђених лица*, Европско законодавство. - Београд : Министарство правде Републике Србије : Институт за Међународну политику и привреду, 2003. - Год. 2, бр. 6 (2003), стр. 18-22  
ИССН 1451-3188
12. *Обавезна одбрана*, Ревизија за криминологију и кривично право. - Београд : Удружење за кривично право и криминологију Србије и Црне Горе : Институт за криминолошка и социолошка истраживања, 2003. - Вол. 41, бр. 1 (2003), стр. 125-136  
ИССН 022-6076
13. *Ограничавање слобода и права окривљеног принудном хоспитализацијом*, Социјална мисао - Београд : Социјална мисао, 2003. - бр. 1 (2003), стр. 157-167.
14. *Отклањање штетних последица неосновано примене репресије у сфери наследноправних односа*, Правни живот. Тематски број, Право и демократска култура. - Београд : Удружење правника Србије, 2003. - Год. 52, том 2, бр. 10 (2003), стр. 239-253  
ИССН 0350-0500
15. *Права неосновано притворених лица на накнаду штете у светлу Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода*, Европско законодавство. - Београд : Министарство правде Републике Србије : Институт за Међународну политику и привреду, 2003. - Год. 2, бр. 3 (2003), стр. 13-16  
ИССН 1451-3188
16. *Примена медицинских интервенција у кривичном поступку*, Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш : Правни факултет, 2003. – Бр. 43 (2003), стр. 249-264  
ИССН 0350-8501
17. *Екстрадиција у европском праву*, Европско законодавство. - Београд : Министарство правде РС : Институт за међународну политику и привреду, 2004. - Год. 3, бр. 8 (2004), стр. 7-10  
ИССН 1451-3188
18. *Право на правично суђење*, Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш : Правни факултет, 2004. – Бр. 44 (2004), стр. 207-237  
ИССН 0350-8501
19. *Право на правично суђење у светлу европских правних стандарда*, Европско законодавство. - Министарство правде РС : Институт за међународну политику и привреду, 2004. - Год. 3, бр. 9/10 (2004), стр. 14-17  
ИССН 1451-3188
20. *Примена правила in dubio pro reo у кривичном поступку*, Правни живот. Тематски број, Право и културне разлике. – Београд : Удружење правника Србије, 2004. – Том 1, бр. 9 (2004), стр. 729-741  
ИССН 0350-0500
21. *Примена установе Beneficium cohaesionis у кривичном поступку*, Зборник Правног факултета у Подгорици. - Подгорица : Правни факултет, 2004  
ИССН 0350-5626
22. *Европски стандарди права окривљеног на одбрану*, Европско законодавство. – Београд : Институт за међународну политику и привреду, 2005. – Бр. 12 (2005), стр. 7-11.  
ИССН 1451-3188
23. *Европски стандарди права окривљеног на жалбу*, Европско законодавство. – Београд : Институт за међународну политику и привреду, 2005. – Бр. 13 (2005), стр. 11-13.  
ИССН 1451-3188

24. *Повластица повезаности у кривичном поступку*, Правни живот : тематски број. Право и универзалне вредности. – Београд : Удружење правника Србије, 2005. – Том 1, бр. 9 (2005), стр. 991-1001.  
ИССН 0350-0500
25. *Примена медицинских интервенција у кривичном поступку*, Макропројект Стварање услова за развој модерног правног и друштвено-економског система Србије као демократске државе : зборник радова [Електронски извор]. - Ниш : Институт за правна и друштвена истраживања Правног факултета, 2005. - ЦД РОМ ; 12 цм. - Стр. 323-331.  
ИСБН 86-7148-054-2
26. *Тајна опсервација комуникација осумњиченог у праву Србије и Црне Горе* / , Правна ријеч. – Бања Лука : Удружење правника Републике Српске, 2005. – Бр. 6 (2005), стр. 421-437.  
ИССН: 18840-0272
27. *Успостављање права из радних односа и социјалног осигурања лицима неосновано осуђеним*, Радно и социјално право. – Београд : Удружење за радно и социјално право СЦГ, 2005. – Год. 9, бр. 1-6, стр. 173-189.  
ИССН 1450-5800
28. *Забрана двоструке угрожености у европском праву*, Европско законодавство. – Београд : Институт за међународну политику и привреду, 2005. – Бр. 11 (2005), стр. 79-83.  
ИССН 1451-3188
29. *Заштита приватности осумњиченог у светлу нових законских решења*, Зборник радова са научног скупа “Ново кривично законодавство”-Београд : Удружење за кривично право Србије, Правно истраживачки центар, 2005. – стр. 169-187.  
ИСБН 86-83027-09-0
30. *Alternative criminal sanctions in the Serbian Criminal Code* / Z. Ćirić, M. Kostić, S. Knežević, V. Đurđić  
U: Psychiatry - today and tomorrow : program and resumes. - Sofia : Bulgarian psychiatric association, 2006. - Стр. 30-31.
31. *Лишење слободе окривљеног у светлу међународноправних и уставноправних гаранција заштите људских права*, Правна ријеч. – Бања Лука : Удружење правника Републике Српске, 2006. – Бр. 7 (2006), стр. 473-490.  
ИССН: 18840-0272
32. *Међународноправни стандарди права окривљеног на одбрану*, Функционисање правног система Републике Србије : зборник радова-Ниш : Правни факултет, Центар за публикације, 2006. – Стр. 431-439.  
ИСБН 86-7148-067-4
33. *Претпоставка невиности окривљеног у светлу права на правично суђење*, Зборник Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву-2. изд. – Источно Сарајево : Правни факултет, 2006. -стр. : 365-377.  
ИСБН 99938-57-06-8
34. *Претпоставка невиности у европском праву*, Европско законодавство. – Београд : Институт за међународну политику и привреду, 2006. – Бр. 15-16 (2006), стр. 12-16.  
ИССН 1451-3188
35. *Protection of persons who are above criminal repression - forensic psychiatric and legal approach* / S. Knežević, Z. Ćirić, M. Kostić  
U: Psychiatry - today and tomorrow : program and resumes. - Sofia : Bulgarian psychiatric association, 2006. - Стр. 31.
36. *Успостављање права из радног односа и социјалног осигурања лицима неосновано осуђеним или неосновано лишеним слободе* /, Макропројект Стварање услова за развој модерног правног и друштвено-економског система Србије као демократске државе : зборник радова [Електронски извор]. - Ниш : Институт за правна и друштвена

истраживања Правног факултета, 2006. - ЦД РОМ ; 12 цм. - Стр. 474-487.  
ИСБН 86-7148-063-1

37. *Утицај Француског грађанског законика на регламентацију права неосновано осуђених лица у правном систему Србије*, Двестотине година од доношења Француског грађанског законика : зборник радова. – Ниш : Правни факултет, Центар за публикације, 2006. – Стр. 243-259.

ИСБН 86-7148-055-0

38. *Забрана reformatio in reius у кривичном поступку* / Правни живот. Тематски број, Право и хумана будућност. – Београд : Удружење правника Србије, 2006. – Том 1, бр. 9 (2006), стр. 899-909.

ИССН 0350-0500

## **2. Радови објављени након избора у звање ванредни професор**

### **2.1. Монографске публикације**

1. *Малолетничко кривично право : материјално, процесно и извршно* / Саша Кнежевић. - Ниш : Центар за публикације Правног факултета, 2010. - 345 стр. : 24 цм

ИСБН 978-86-7148-113-7

2. *Трговина људима: правна заштита у међународним и националним оквирима* / уредили Предраг Димитријевић, Миомира Костић, Саша Кнежевић. - Ниш : Правни факултет Универзитета, 2011. - 454 стр. ; 24цм

ИСБН 978-86-7148-137-3

3. *Основна начела кривичног процесног права* / Саша Кнежевић. - Ниш : СКЦ, 2012. - 277 стр. ; 24 цм

ISBN 978-86-7757-195-5

### **2.2. Чланци**

1. *Кажњавање малолетника у склопу међународних стандарда заштите људских права* / Саша Кнежевић/

У: Правна ријеч – Бања Лука : Удружење правника Републике Српске, 2007. – бр. 12 (2007), стр. 347-363.

ИССН 1840-0272 (М

2. *Осврт на изградњу аутономног малолетничког кривичног процесног права Србије* / Саша Кнежевић/

У: Македонска ревија за казнено право и криминологија. – Скопје, 2007. – год. 14, бр. 2 (2007), стр. 341-363.

ИССН 1409-5327

3. *Забрана двоструке угрожености и људска права окривљеног* / Саша Кнежевић/

У: Правни живот. Тематски број, Право и слобода. – Београд : Удружење правника Србије, 2007. – Том 1, бр. 9 (2007), стр. 757-768.

ИССН 0350-0500

4. *Дискреционо кривично гоњење малолетних делинквената* / Саша Кнежевић

У: Приступ правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије : тематски зборник радова. књ. 4 /уредник Невена Петрушић/. – Ниш : Центар за публикације Правног факултета, 2008, стр. 371-385.

ИСБН 978-86-7148-087-1

5. *Међународноправне гаранције права на одштету због грешке суда* / Саша Кнежевић/  
У: Уставне и међународноправне гаранције људских права : зборник радова / /уредник Зоран Радивојевић/. – Ниш : Центар за публикације Правног факултета, 2008. – стр. 225-244.  
ИСБН 978-86-7148-085-7
6. *Међународноправни стандарди ефикасности суђења у кривичним стварима* / Саша Кнежевић/  
У: Међународно кривично право и људске слободе : тематски међународни научни скуп / уредник Срето Ного. – Београд : Удружење за међународно кривично право : Интермекс, 2008. – стр. 247-260.  
ИСБН 978-86-83437-73-3
7. *Право окривљеног на одбрану као претпоставка правичности суђења* / Саша Кнежевић/  
У: Зборник Правног факултета. – Подгорица : Правни факултет, 2008. – год. 30, бр. 38 (2008), стр. 340-350.  
ИССН 0350-5626
8. *Правото на обвинетиот на бесплатна правна помош* / Саша Кнежевић/  
У: Македонска ревија за казнено право и криминологија. – Скопје, 2008. – год. 15, бр. 2-3 (2008), стр. 709-723.  
ИССН 1409-5327
9. *Васпитни налози као вид диверзионог реаговања на малолетничку делинквенцију* / Саша Кнежевић/  
У: Правна ријеч : часопис за правну теорију и праксу. – Бања Лука : Удружење правника Србије, 2008. – бр. 15 (2008), 125-137.  
ИССН 1840-0272.
10. *Заштита окривљеног од самооптуживања* / Саша Кнежевић/  
У: Правни живот : тематски број. Право и међународне интеграције. - Београд : Удружење правника Србије, 2008.- год. 57, том 2, бр. 10 (2008), стр. 19-30.  
ИССН 0350-0500
11. *Доступност правде* / Саша Кнежевић  
У: Законодавни и институционални оквир независног судства у Републици Србији : зборник радова / уредници Мирослав Лазичић и Ирена Пејић / - Ниш : Правни факултет : Фондација Конрад Аденауер, 2009, стр. 159-176.  
ИСБН 978-86-7148-100-7
12. *Екстрадиција у европском праву* / Саша Кнежевић/  
У: Водич кроз право Европске уније / уредник Благоје С. Бабић. – Београд : Институт за међународну политику и привреду.../етц./, 2009. – стр. 202-217.  
ИСБН 978-86-519-0225-6
13. *Међународноправни стандарди примене растер потраге у расветљавању кривичних дела корупције* / Саша Кнежевић, Татјана Лукић/  
У: Корупција и људске слободе : међународни научни скуп. – Београд : Интермекс, 2009. – стр. 388-407.  
ИСБН 978-86-83437-73-3
14. *Право на судско одлучивање о основаности оптужбе окривљеног у свјетлу права на правично суђење* / Саша Кнежевић  
У: Правна ријеч. – Бања Лука : Удружење правника Републике Српске, 2009. – бр. 19 (2009), стр. 479-492.  
ИССН 1840-0272
15. *"Преимућства одбране" у поступцима преиспитивања правоснажне пресуде* / Саша Кнежевић  
У: Правни живот : тематски број. Право и време. - Београд : Удружење правника Србије,

- 2009.- год, 58, том 2, бр. 10 (2009), стр. 647-660.  
ИССН 0350-0500
16. *Превентивно лишување од слобода на малолетниците во кривичната постапка* / Саша Кнежевић  
У: Македонска ревија за казнено право и криминологија. - Скопје : Здружение за кривично право и криминологија на Македонија, 2009. - год 16, бр. 2 (2009), стр. 347-358.  
ИССН 1409-5327
17. *Примена процесне принуде према малолетницима* / Саша Кнежевић  
У: Приступ правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије : тематски зборник радова. Књ. 3 / уредник Невена Петрушић/. – Ниш : Центар за публикације Правног факултета, 2009. – стр. 389-401.  
ИСБН 978-86-7148-103-8
18. *Процесни субјекти према предлогу ЗКП-а од 28 фебруара 2009 године* / Саша С. Кнежевић  
У: Црногорска ревија за кривично право и криминалну политику : Перспективе даљег развоја кривичног законодавства Црне Горе. – Подгорица : Удружење за кривично право и криминалну политику Црне Горе, 2009. – год. 2, бр. 1 (2009), стр. 377-394.  
ИССН 1800-7090
19. *European Tendency of Criminal law Harmonization* / Ivan Plić, Saša Knežević  
У: law as a Unifying Factor of Europe - Jurisprudence and Practice : Collection of Abstracts. - Bratislava : Pravnicka fakulta, 2010. - Str. 152.  
ISBN 978-80-7160-301-6
20. *Европске тенденције хармонизације кривичноправних законодавстава* / Саша Кнежевић, Иван Илић  
У: Зборник радова Интеркатедарског састанка кривично-правних катедри / главни и одговорни уредник Петар Станојевић. - Косовска Митровица : Правни факултет у Приштини, 2010. - стр. 69-98.  
ИСБН 978-86-6083-010-6
21. *Medical Procedures in the Examination of the Defendant* / Saša Knežević  
У: Journal of Criminalistics and Law. - Belgrade : Academz of Criminalistics and Police Studies, 2010. - Vol. 15, No 1 (2010), str. 97-110.  
ИССН 0354-8872
22. *Одреднице у енциклопедији* / Саша Кнежевић  
У: Српско-албански правни лексикон = Лексикони јуридик сербисхт-схџип //главни уредник Невена Петрушић/. - Београд : Координационо тело Владе Републике Србије за општине Прешево, Бујановац и Медвеђа, 2010. - 749 стр. ; 24 цм  
ИСБН 978-86-6187-014-9
23. *Ограничавање личне слободе задржавањем осумњиченог* / Саша Кнежевић  
У: Приступ правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије : тематски зборник радова. Књ. 5 / уредник Невена Петрушић/. – Ниш : Центар за публикације Правног факултета, 2010. – стр. 353-372.  
ИСБН 978-86-7148-121-2
24. *Прикривени иследник* / Саша Кнежевић  
У: Правна ријеч. - Бања Лука : Удружење правника Републике Српске, 2010. - год. 7, бр. 23 (2010), стр. 463-446.  
ИССН 1840-0272
25. *Проф. др Витомир Поповић, мр Борис Топић, Слађана Марић: "Nullum crimen, nulla poena sine lege у међународном праву и праву БиХ у контексту процесуирања ратних злочина и злочина против човечности"*, Бања Лука, 2008 : приказ / Саша Кнежевић  
У: Право - теорија и пракса. - Нови Сад: Право, 2010. 27, бр. 5-6 (2010), стр. 159-163.  
ИССН 0352-3713



26. *Улога прикривеног иследника у ислеђењу тероризма* / Саша Кнежевић  
У: Тероризам и људске слободе : међународни научни скуп. - Београд : Интермекс, 2010.  
- стр. 277-287.  
ИСБН 978-86-83437-73-3
27. *European tendencies of criminal law harmonization* / Ivan Ilic, Sasa Knezevic  
У: The Role of National Criminal Law in the European Union Area and the Alternative Resolutions of Criminal. Section of Criminal Law, English Part. - Bratislava : Faculty of Law, 2011. - str. 181-192.  
ИСБН 978-80-7160-312-2
28. *Консенсуалне форме одлучивања у преткривичном и кривичном поступку* / Саша Кнежевић  
У: Правни живот : тематски број. Право и одговорност. - Београд : Удружење правника Србије, 2011. - бр. 9, том 1 (2011), стр. 873-886.  
ИССН 0350-0500
29. *Кривичноправни статус малолетника у немачком праву* / Саша Кнежевић, Иван Илић  
У: Увод у право Немачке / уредници Мирко Васиљевић, Владимир Чоловић. - Београд : Институт за упоредно право : Правни факултет, 2011. - стр. 291-310.  
ИСБН 978-86-80059-74-7
30. *Медијација у кривичном поступку према малолетницима* / Саша Кнежевић, Душица Миладиновић-Стефановић  
У: Теме. - Ниш : Универзитет, 2011. - бр. 2 (2011), стр. 459-473.  
ИССН 0353-7919
31. *Начело истине у кривичном поступку* / Саша Кнежевић  
У: Заштита људских и мањинских права у европском правном простору: тематски зборник радова. Књ. 1 / [уредник Предраг Димитријевић ; превод Гордана Игњатовић]. - Ниш : Центар за публикације Правног факултета, 2011. - стр. 297-310.  
ИСБН 978-86-7148-148-9
32. *Начело слободне оцене доказа* / Саша Кнежевић  
У: Ревизија за криминологију и кривично право. – Београд : Српско удружење за кривичноправну теорију и праксу : Институт за криминолошка и социолошка истраживања, 2011. – бр. 2-3 (2011), стр. 403-416.  
ИССН 1820-2969
33. *Ограничавање личне слободе задржавањем осумњиченог* / Саша Кнежевић  
У: Зборник радова. - Нови Сад : Правни факултет, 2011. - Год. 45, бр. 1 (2011), стр. 167-182.  
ИССН 0550-2179
34. *Примена посебних доказних радњи у сузбијање трговине људима* / Саша Кнежевић  
У: Трговина људима: правна заштита у међународним и националним оквирима / уредили Предраг Димитријевић, Миомира Костић, Саша Кнежевић. - Ниш : Правни факултет Универзитета, 2011. - стр. 183-205.  
ИСБН 978-86-7148-137-3
35. *Ограничавање монопола државе на кривично гоњење* / Саша Кнежевић/  
У: Правна ријеч. - Бања Лука : Удружење правника Републике Српске, 2011. - год. 8, бр. 29 (2011), стр. 575-588.  
ИССН 1840-0272
36. *"Сиромашко право" у кривичном поступку* / Саша Кнежевић/  
У: Заштита људских права и слобода у време економске кризе / X тематски међународни скуп, Тара 2011. - Београд : Удружење за међународно кривично право : Интермекс, 2011. - стр. 286-297.  
ИСБН 978-86-83437-73-3

### 3. Приказ радова објављених после избора у звање ванредни професор

#### *а) Монографске публикације:*

**1. Малолетничко кривично право : материјално, процесно и извршно / Саша Кнежевић. - Ниш : Центар за публикације Правног факултета, 2010. - 345 стр. : 24 цм ISBN 978-86-7148-113-7. (М 42)**

Монографија **Малолетничко кривично право (материјално, процесно и извршно)**, на свеобухватан начин презентује кривичноправну, процесну и извршноправну димензију малолетничког преступништва. Ова антисоцијална појава сагледава се у јединству свих аспеката кривичноправне заштите од противправне делатности малолетника. Лајтмотив аутора је, да доношење Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица, представља темељ за успостављање аутономног малолетничког кривичног права Србије. Из те чињенице, произлази актуелност теоријске експликације питања регулисаних овим *lex specialis* законом, којим се ојачава нормативна подлога друштвене реакције на малолетничко преступништво.

Монографија започиње уводним разматрањима о феномену малолетничке делинквенције. Потом, следи излагање о историјском развоју кривичноправног статуса малолетника, с посебним акцентом на историјску ретроспективу положаја малолетника у кривичном праву Србије. Након ових разматрања, приступа се целовитом сагледавању свих аспеката малолетничког кривичног права. Притом се сваки појединачни аспект (материјалноправни, процесни, извршноправни, али и посебна заштита малолетних оштећених) излаже у засебним целинама монографије.

*Први део* монографије, посвећен је кривичноправној димензији малолетничког преступништва. Тежиште у овом делу излагања је на анализи позитивноправног оквира савремених облика друштвене реакције, усмерене на малолетне извршиоце кривичних дела. Након појмовног одређења малолетника, као лица, чије је противправно понашање резултат недовољне биопсихичке и социјалне зрелости, следи осврт на нове облике друштвеног реаговања на преступништво малолетника. У том контексту, анализира се концепт ресторативне правде, и на тој основи изграђени диверزيونи модел реаговања на малолетничку делинквенцију. У центру пажње аутора су различити модели алтернативних мера реаговања на малолетне извршиоце кривичних дела, у нашем и у упоредном праву. Аутор, притом, критички сагледава нормативни оквир за примену васпитних налога у нашем праву.

У овом делу монографије, исцрпно се анализира нормативни оквир за изрицање васпитних мера, као примарних средства реаговања на малолетничко преступништво. Најпре се излаже о сврси, врстама и избору конкретне васпитне мере, који врши суд, приликом санкционисања преступничког понашања малолетника. Затим се анализира законски оквир свих врста васпитних мера (мера упозорења и усмеравања, мера појачаног надзора и заводских васпитних мера). Излагање је прожето и детаљним приказом компаративноправних законских решења, која се односе на васпитне мере. Пажња се посвећује и специфичним корективним механизмима за анулирање дејства и измену изречених васпитних мера.

Посебну пажњу аутор посвећује кажњавању малолетних извршилаца кривичних дела. Указује се на изузетност кажњавања малолетника, као супсидијарног вида друштвеног реаговања на његово противправно понашање. Кроз критичку призму, сагледавају се законска решења о условима и поступку за изрицање ове казне, као и о одмеравању казне малолетничког затвора (укључујући и одмеравање казне малолетничког затвора за дела извршена у стицају). Излагање се употпуњује анализом услова за примену

законских одредаба о малолетницима на пунолетне учиниоце кривичних дела (у односу на пунолетна лица, која су кривично дело извршила као малолетници, али и у односу на млађа пунолетна лица).

Процесни аспект кривичноправног статуса малолетника, представља тему *другог дела* монографије. Искрпна анализа процесне димензије кривичноправне димензије заштите друштва од малолетног преступништва започиње излагањем о моделима кривичног поступка према малолетницима. Затим се, кроз пет поглавља, обрађују питања, релевантна за кривични поступак према малолетницима.

У првом поглављу, излаже се о субјектима кривичног поступка према малолетницима. Указује се на тенденцију специјализације појединих субјеката, укључених у овај посебни кривични поступак. Осим тога, сагледавају се и нова законска решења о устројству судова. Детаљна анализа процесне позиције најважнијих процесних субјеката поступка према малолетницима, укључује и сагледавање процесног положаја органа старатељства, као специјализованог друштвеног субјекта, укљученог у овај поступак.

Предмет пажње аутора у другом поглављу овог дела монографије су особености кривичног поступка према малолетницима. Осим детаљне анализе специфичних законских решења, која се односе на поступак према малолетницима, сагледава се и степен усаглашености тих решења са међународноправно верификованим хуманистичким постулатима. Постојећа законска решења, сагледавају се кроз критички дискурс, с предлогом решења *de lege ferenda*.

У трећем поглављу другог дела монографије, акценат се ставља на ток кривичног поступка према малолетницима. Најпре се тумаче законска решења о покретању поступка према малолетницима. У том контексту, сагледава се поступање јавног тужиоца за малолетнике на основу начела легалитета и опортунитета кривичног гоњења. У фокусу пажње аутора су законска решења, која омогућавају дискреционо поступање јавног тужиоца, али и суда за малолетнике, приликом покретања поступка, али и у односу на могућност обуставе покренутог поступка. Детаљно се излаже о тзв. условном опортунитету, што представља новину у нашем малолетничком кривичном праву.

Судска контрола покретања поступка према малолетницима, сагледава се кроз призму позитивноправних решења. Након тога, детаљно се анализира нормативни оквир за одвијање свих стадијума овог посебног кривичног поступка. Предмет пажње аутора су, најпре, законска решења о одвијању припремног поступка, поступка пред већем за малолетнике и, напосе, поступка иницираног правним лековима. Приликом теоријске обраде ових питања, аутор се изјашњава о контроверзама, које прате нормирање појединих стадијума поступка према малолетницима (нарочито поступка пред већем за малолетнике). Детаљно се анализирају и релевантна упоредноправна решења. Полазећи од чињенице, да се улога суда за малолетнике не завршава доношењем одлуке, анализирају се и могућности анулирања или измене изречених одлука суда за малолетнике, кроз овлашћења суда на надзор над извршавањем ових одлука.

У четвртом поглављу другог дела монографије, предмет излагања је поступак поводом правних лекова, изјављених против одлука суда за малолетнике. Излагање је саобразно најновијим легислативним променама система правних лекова у нашем праву. Примарно место заузима анализа нормативног оквира поступка по жалби. Излагање се употпуњује сагледавањем нормативне подлоге за подношење ванредних правних лекова. Анализа постојећих законских решења, употпуњена је ауторовим опсервацијама о најновијим легислативним решењима, која се односе на могућност побијања правноснажних судских одлука.

*Трећи део* монографије, посвећен је области извршног малолетничког кривичног права. У овом делу монографије, најпре се презентују општи принципи извршења кривичних санкција, изречених малолетницима. Потом се приступа анализи нормативног оквира за извршење свих кривичних санкција, понаособ. Централно место заузима

сагледавање режима извршења васпитних мера, нарочито заводских васпитних мера. Излагање прати исцрпан упоредноправни преглед режима извршења васпитних мера.

Излагање у овом делу монографије, употпуњује се обрадом питања, релевантних за извршење малолетничког затвора и мера безбедности. Анализира се и међународноправна регулентација кажњавања малолетника, као изузетног вида друштвеног реаговања на противправно понашање ове категорије учинилаца кривичних дела. Указује се и на значај постзаводског и постпеналног периода за укупан успех третмана делинквентних малолетника.

У *четвртом делу* монографије, обрађује се питање посебне заштите малолетних оштећених. Осим анализе позитивноправне регулативе овог питања, аутор настоји да сагледа степен уважавања интенције законодавца, усмерене на изградњу преференцијалног статуса малолетника, оштећених противправном делатношћу пунолетних извршиоца кривичних дела. Притом се сагледавају инструменти процесне и ванпроцесне заштите малолетних оштећених, предвиђени различитим законима, али и подзаконским актима.

Обрада свих аспеката малолетничког кривичног права у монографији *Малолетничко кривично право* (материјално, процесно и извршно), представља заокружени систем излагања о позитивноправној регулативи кривичноправног положаја малолетника. Излагање је пропраћено исцрпним компаративноправним приступом, као и критичким приступом појединим законским решењима. Приликом сагледавања релевантних позитивноправних решења, предмет пажње, аутора нису само одредбе Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица, већ и други релевантни закони, али и подзаконска регулатива кривичноправног статуса малолетника.

Анализом рукописа монографије *Малолетничко кривично право* (материјално, процесно и извршно), може се закључити, да је реч о научноистраживачком раду несумњиве вредности, који поседује изразиту актуелност. Као теоријски одговор на изазов тек установљеног аутономног малолетничког кривичног права, ова монографија доприноси сагледавању кривичноправног положаја малолетника у његовој свеукупности. Тема се излаже разумљивим језиком, уз одговарајући садржински, научни, стручни и педагошко-дидактички ниво обраде предметне материје. Као таква, ова монографија заслужује пажњу научне и стручне јавности.

**2. Трговина људима: правна заштита у међународним и националним оквирима / уредили Предраг Димитријевић, Миомира Костић, Саша Кнежевић. – Ниш : Правни факултет Универзитета, 2011. - 454 стр. ; 24цм, ISBN 978-86-7148-137-3**

**(М 48)**

Монографска публикација, чији су уредници др Предраг Димитријевић, др Миомира Костић и др Саша Кнежевић, представља тематски зборник радова, у коме су презентовани резултати истраживања у оквиру међународног пројекта "Трговина људима: правна заштита у међународним и националним оквирима ", који представља заједнички програм правних факултета у Београду, Новом Саду и Нишу, Високог комесаријата за избеглице Уједињених нација (UNHCR), канцеларије Уједињених нација за борбу против дроге и криминала (UNODC) и Међународне организације за миграције ((ИОМ). У овој публикацији се налази, поред коауторског предговора, рад кандидата *Примена посебних доказних радњи у сузбијању трговине људима*, који је анализиран под тачком 34 овог извештаја.

**3. Основна начела кривичног процесног права, Ниш:Студентски културни центар-277. стр., 24 цм, ISBN 978-86-7757-195-5. (М 42)**

Проблематика правних начела уопште, и посебно начела кривичног процесног права, до сада је привлачила само спорадичну пажњу опште правне теорије и теорије

кривичног процесног права. Та материја до сада није била предмет монографске обраде, већ је излагана углавном у уџбеницима и једном броју стручних и научних чланака. Невољно упуштање у истраживање ове области донекле је и разумљиво. То је врло несигуран и недовољно испитан терен на коме постоје бројне теоријске контроверзе, како у погледу општег појма и функције правних начела, тако и у погледу њиховог броја, класификације и експликације сваког од њих појединачно.

Рукопис је писан у Б 5 формату на 277 страна. Књига је подељена на пет глава. У *првој* глави, изложен је општи појам правних начела, као и различите класификације начела кривичног процесног права. Аутор изводи овај појам вишефазним приступом. Најпре се бави филозофским одређењем појма начела. Затим прелази на експликацију појма општих начела права, у теорији права. Поред појма општих правних начела, пажња је поклоњена и значају истих за правну науку. Излагања у првој глави настављају се одређењем појма процесних начела, заједничких за све гране права, које у свом предмету имају инкорпорирану динамику, односно процедуру. Круну прве целине ове монографије представља појмовно одређење појма начела кривичног процесног права. Аутор исцрпно и свеобухватно представља различита теоријска гледања на ово питање, а затим даје, аргументима поткрепљену, сопствену дефиницију основних принципа кривичног поступка. Такође, горуће питање у процесној теорији представља класификација начела кривичног процесног права. Аутор, најпре, групише досадашње теоријске ставове, да би извео сопствену класификацију основних принципа. Аутор их групише у четири категорије, од којих свака представља предмет обраде посебне наредне целине монографије.

У *другој* глави, изложена су начела кривичног гоњења (начело официјелности, легалитета, опортунитета и оптужбе). Аутор, најпре, излаже појам и суштину принципа официјелности. Након тога, посебно обрађује одступања од овог принципа, у виду демонополизације кривичног гоњења. Најпре је изложено кривично гоњење по приватној тужби оштећеног. Примењен је упоредноправни метод, али је централно место заузела анализа домаћег позитивног права. Наредни модалитет одступања од начела официјелности представља кривично гоњење по предлогу оштећеног. Аутор је разграничио овај институт од сличних процесних института, представио теоријско схватање гоњења по предлогу, и обрадио материјалноправни и процесноправни основ овог начела. Посебну подцелину аутор је посветио популарној тужби, институту карактеристичном за енглески кривични поступак.

Следеће начело, које је аутор сврстао у групу начела кривичног гоњења, представља начело легалитета. По разматрању историјског развоја овог принципа, аутор образлаже његов појам и садржину. Условне за наступање облигаторности кривичног гоњења аутор разврстава на – стварне и правне. Након тога следи разграничење овог начела од других начела кривичног процесног права, те од уставноправног и кривичноправног начела легалитета. У оквиру излагања о начелу опортунитета кривичног гоњења, аутор је посебну пажњу посветио његовим модалитетима, према одредбама важећег Законика о кривичном поступку. У посебну подцелину аутор сврстава могућност примене овог принципа у кривичном поступку према малолетницима. Обрађена је, такође, и могућност поступања сходно овом принципу у поступку против правних лица. Аутор је на концизан начин обрадио и релативно нови институт споразума о признању кривице. Имајући у виду актуелност теме, аутор је применио компаративноправни приступ принципу опортунитета и анализирао релевантне одредбе процесних кодекса значајнијих правних система.

Логичан наставак ове целине представљају излагања о начелу оптужбе. Аутор је пошао од места и значаја овог принципа у акузаторском типу поступка. Следе излагања о позитивноправном и упоредноправном оквиру овог начела. Аутор сматра да супсидијарна тужба представља реализацију овог принципа, те посебну пажњу поклања овом институту.

Најзад, излагањима аутора о изузецима од начела оптужбе у сумарном, и поступку према малолетницима, аутор закључује ову целину.

У *трећој* глави доказна начела (начело истине, начело слободне оцене доказа, *in dubio pro geo*); излаже се о начелу истине, слободне оцене доказа и начелу *in dubio pro geo*. Теоријску обраду начела истине аутор започиње од фундамента, филозофског одређења овог појма. Након тога, аутор је себи поставио питање дефинисања начела истине, а затим и аргументима поткрепио дат одговор. Да је колевка овог принципа Немачка, аутор нас подсећа излагањем нормативног израза овог принципа. Аутор потом обрађује једну од особености свих, па и овог начела – релативност, кроз приказ модалитета одступања од овог принципа.

Једно од начела савременог кривичног поступка, тесно повезаних са улогом судије у кривичном поступку, је начело слободне оцене доказа. Аутор анализира законски израз овог принципа, а након тога акценатује питање забране употребе незаконитих доказа. Појединачно су представљени најпознатији правно неваљани докази: хипноза, наркоанализа, лоботомија и други. У доказна начела, аутор је уврстио и принцип *in dubio pro geo*. Представљен је постанак и развој овог начела, из визуре развоја људских права уопште. Следи представљање услова за примену овог начела, према одредбама домаћег, али и процесних кодекса других земаља. Аутор је, такође, својим излагањем обухватио појединачно ситуације примене овог принципа, које скупа творе његов обим примене.

У *четвртој* глави обрађују се начела, која се односе на извођење кривичнопроцесних радњи (начело контрадикторности, јавности, усмености, непосредности и процесне економије). Аутор, најпре излаже о начелу контрадикторности. Притом, прави дистинкцију између реализације овог начела у два основна типа кривичног поступка (континентални и англо – амерички). Након тога, аутор, пратећи динамику кривичне процедуре, анализира остварење овог начела у различитим стадијумима и фазама поступка. Посебно су обрађене и претпоставке за реализацију овог принципа.

Излагање о начелу јавности, аутор започиње питањима његовог значаја и циља. Следи преглед међународне и уставноправне регулативе, те праксе Европског суда за људска права, у вези са овим начелом. Потом је обрађено остваривање овог принципа у току кривичног поступка. Аутор подвлачи специфичну улогу овог начела у поступку према малолетницима. Начело усмености представљено је комбинацијом националног и упоредноправног нормативног израза. Посебно је наглашена употреба језика у кривичном поступку, као претпоставка реализације начела усмености. Аутор, на систематски начин, излаже изузетке од овог начела (у мандатном поступку и услед ћутања окривљеног). Дужна пажња посвећена је адекватним примерима из упоредног права и праксе Европског суда за људска права. Наредно начело из ове групе је начело непосредности. Аутор се, најпре, осврће на законске претпоставке за реализацију овог начела. Темељном претпоставком аутор сматра присуство окривљеног на главном претресу. Сходно томе, отвара се питање суђења у одсуству окривљеног, што аутор исцрпно излаже и поткрепљује значајним примерима из процесног права других земаља. Аутор анализира и друге претпоставке, као што су незаменљивост судија у главним кривичном поступку и континуитет извођења процесних радњи. Одступања од овог начела обрађена су у следећим излагањима.

Начело процесне економије аутор посматра кроз призму међународних стандарда ефикасности поступка, доводећи га у везу са правом на суђење у разумном року. Након прегледа праксе Европског суда за људска права, аутор прелази на анализу нормативног оквира овог начела, у кривичном поступку Србије.

Пета целина монографије обухвата два начела – начело правичног поступка и начело *ne bis in idem*, под називом „начела заштите људских права окривљеног“. Аутор указује на значај начела правичног поступка за савремено кривично процесно право. Након историјске димензије, изложена је међународна и национална нормативна основа овог

начела. Право на правично суђење аутор посматра као скуп стандарда који га, у свом јединству, сачињавају. У тим излагањима, као полазна основа аутору је послужила Европска конвенција за заштиту људских права и пракса Европског суда, која је наведене стандарде изнедрила. Сходно томе, аутор их анализира кроз одредбе важећег Законика о кривичном поступку.

Начело *ne bis in idem*, односно заштита двоструке угрожености, представља начело које затвара спектар који је аутор представио у монографији. Најпре је овај принцип доведен у везу са начелом истине. Анализиране су и релевантне одредбе међународних докумената (универзалног и регионалног карактера). Аутор се на овом месту дотакао и праксе међународних кривичних судова и трибунала, као и праксе Европског суда за људска права. Следи упоредноправни преглед, па анализа домаћег правног израза овог начела. Аутор прави поређење међународних и националних стандарда у вези са опсегом примене начела *ne bis in idem*. Најзад, отвара дилему дејства закључења консенсуалних процесних форми на дејство овог начела.

Аутор монографије латио се једног тешког и озбиљног задатка, да расветли и систематски прикаже проблематику основних начела кривичног процесног права. Он је у томе у потпуности успео, без обзира на тешкоће са којима се срео у свом раду. Том успеху допринео је, пре свега, разноврстан методолошки приступ (теоријскоправни, позитивноправни, историјскоправни, упоредноправни), као и обимна библиографска грађа коју је консултовао. У раду су коректно приказане постојеће теоријске контроверзе, а не ретко заузимајући и сопствени став по појединим спорним питањима. Рад је писан лепим језиком, јасно и разумљиво. Књига ће бити од користи како за студенте, тако и за оне који се баве теоријом и праксом кривичног процесног права.

#### **б) Чланци:**

##### **1. Кажњавање малолетника у склопу међународних стандарда заштите људских права, Правна ријеч, Бања Лука, 2007. – бр. 12, стр. 347-363. (М 53)**

Предмет анализе овог научног чланка јесте законска могућност кажњавања малолетника, као супсидијарни вид санкционисања противправних понашања ове категорије учинилаца кривичних дела. У раду се сагледава усаглашеност нормативног оквира малолетничког затвора у српском праву са смерницама из међународног каталога права малолетника. Аутор закључује да међународноправни стандарди права налажу рестриктиван приступ кажњавању малолетних учиниоца кривичних дела, и констатује да Закон о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица Србије уважава ову интенцију. Осим позитивног права Србије, анализира се и степен респектовања међународноправних стандарда кажњавања малолетника у компаративном праву.

##### **2. Осврт на изградњу аутономног малолетничког кривичног процесног права Србије, Македонска ревија за казнено право и криминологија, Скопје, 2007, бр. 2, стр. 341-363. (М 52)**

Полазећи од чињенице, да су новоусвојеним Законом о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица постављени темељи аутономног малолетничког кривичног права Србије, у овом раду презентују се институционалне претпоставке свеобухватног приступа супротстављању малолетничкој делинквенцији. Искрпно се анализирају одредбе унификованог малолетничког кривичног права, које отварају пут примени мера из каталога диверзионог кривичног модела. Детаљно су сагледани нови алтернативни инструменти друштвеног реаговања на изазове малолетничког преступништва, настали на идејној матрици концепта ресторативне правде. Аутор образлаже и друга нова законска решења, која се огледају у проширивању опсега

примене начела опортунитета, у безусловној обавезности одбране, давању већег значаја особинама личности малолетника, као и у специјализацији свих кривичнопроцесних субјеката. Указује се и на побољшање процесног положаја оштећеног и на повећану улогу органа старатељства у поступку према малолетницима.

**3. Забрана двоструке угрожености и људска права окривљеног, Правни живот. Тематски број, Право и слобода., Београд, 2007. – Том 1, бр. 9, стр. 757-768. (М 24)**

У овом раду, указује се на нормативну подлогу начела *ne bis in idem* у најзначајнијим међународноправним документима из области заштите људских права, као и у оснивачким актима међународних кривичних трибунала. У том контексту, сагледава се и компатибилност законских решења нашег позитивног права са међународним, првенствено, европским, стандардима заштите правне сигурности окривљеног од "двоструке угрожености". Детаљно се анализира и упоредноправна регламентација овог начела, као и пракса Европског суда за људска права. Предмет пажње аутора су и процесне реперкусије проширеног опсега дејства забране двоструке угрожености у српском праву, којима се надмашују међународни стандарди овог заштитног механизма процесног права.

**4. Дискреционо кривично гоњење малолетних делинквената, Приступ правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије : тематски зборник радова. књ. 4 /уредник Невена Петрушић/, Ниш : Центар за публикације Правног факултета, 2008, стр. 371-385. (М 44).**

Овај рад израђен је у оквиру истраживања на Пројекту, који је финансирало ресорно мионистарство Владе Србије. У њему је сагледан спектар мера дискреционог карактера, којима се одступа од строге облигаторности (начела легалитета) кривичног гоњења малолетних учинилаца кривичних дела. Осим анализе стандардних видова манифестације начела опортунитета у поступку према малолетницима, аутор се усредсређује на анализу могућности условног покретања и обуставе покренутог поступка према малолетницима, као новине у малолетничком кривичном праву. У раду се сагледава и нормативна основа дискреционог поступања суда за малолетнике. Предмет анализе је и имплементација одговарајућих препорука Савета Европе о дискреционом кривичном гоњењу.

**5. Међународноправне гаранције права на одштету због грешке суда, Уставне и међународноправне гаранције људских права : зборник радова / уредник Зоран Радивојевић/, Ниш : Центар за публикације Правног факултета, 2008. – стр. 225-244. (М 44)**

Предмет овог рада су међународноправне гаранције права лица неосновано подвргнутих кривичноправној интервенцији државе. Аутор анализира имплементацију овог сегмента права на правично суђење у правном систему Србије. Становиште је аутора, да је конституисањем права на накнаду штете за неосновану осуду, и у случајевима када се правоснажна осуда анулирана формалним одлукама (обуставом поступка одбијањем оптужбе), у поступку иницираном ванредним правним леком, проширен су домет заштите лица оштећених "одсуством правде у кривичном поступку", предвиђен међународноправном регулативом. Аргументовано се образлаже потреба изостанка права по основу грешака суда, насталих пропустом самог окривљеног.

**6. Међународноправни стандарди ефикасности суђења у кривичним стварима, Међународно кривично право и људске слободе: тематски зборник радова са међународног научног скупа, Београд: Удружење за међународно кривично право : Интермекс, 2008, стр. 247-260. (М 44).**



У овом раду пажња се посвећује анализи дредаба Законика о кривичном поступку, релевантним за остваривање међународноправних стандарда суђења у разумном року, и без непотребних одлагања. Аутор закључује да је нормативни израз начела процесне економије усклађен с постулатима ефикасног и правичног суђења. Иако су законским миљеом предсудеће и судеће фазе кривичног поступка створене могућности за оживотворење принципа ефикасног, али и правичног, суђења, то не значи да је постигнут оптимум склада између потребе ефикасности суђења и захтева правичности суђења. Због тога аутор пледира за доградњу одређених процесних института, с циљем побољшања ефикасности суђења, првенствено посматраног кроз призму заштите интереса окривљеног.

**7. Право окривљеног на одбрану као претпоставка правичности суђења, Зборник Правног факултета у Подгорици, 2008, бр. 38, стр. 340-350. (М 53)**

Овај рад посвећен је сагледавању незаменљиве улога одбране, као реакције на акцију државе, која настоји реализовати кривичноправни захтев за кажњавање окривљеног, и по цену *суспендовања његових основних људских права*. Аутор одбрану окривљеног дефинише као процесну делатност, којом се негира извршење кривичног дела, кривица окривљеног, постојање услова за кривично гоњење, као и постојање процесних претпоставки за одвијање поступка, тако што се оспорава ваљаност доказног материјала на коме се заснива теза оптужбе. У раду се пледира за модификацију нормативних решења, којима би се омогућио оптималан ниво остваривања права на одбрану. Посебан акценат ставља се на побољшање услова за реализацију права на бесплатну правну помоћ, уз максимално уважавање стандарда правичности, установљених праксом Европског суда за људска права. Остваривању тог циља, сагласно ставу аутора, допринело би обавезивање суда на давање поуке окривљеном о праву на бесплатну правну помоћ.

**8. Правото на обвинетиот на бесплатна правна помош , Македонска ревија за казнено право и криминологија, Скопје , 2008, бр. 2-3, стр. 709-723. (М 52)**

Полазну основу аутора у овом раду представља став, да интереси правичности налажу да остваривање одбране окривљеног, укључујући и право на стручну одбрану, не сме бити отежано хендикепима социјално-економског карактера. Право окривљеног на бесплатну правну помоћ разматра се као саставни део каталога људских права, предвиђеног најважнијим међународноправним документима из области заштите људских права. Пун волумен остваривања овога права подразумева и обавезу суда да окривљеног, пре првог саслушања, поучи о постојању тзв. сиромашког права. Стандарди правичности не могу се нарушавати могућношћу коришћења сиромашког права, у зависности од тежине кривичног дела. Бесплатна правна помоћ може се остваривати једино уз уважавање основних социјално-етичких постулата, али и ставова праксе Европског суда за људска права. Према ставу аутора, доношењем посебног закона о правној помоћи грађанима, учинио би се снажан легислативни искорак у смеру остваривања људских права окривљеног.

**9. Васпитни налози као вид диверзионог реаговања на малолетничку делинквенцију, Правна ријеч : часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2008, бр. 15, стр.125-137. (М 53)**

У овом раду сагледавају се услови за примену васпитних налога, као мере *sui generis*, којима се успоставља својеврсни "дупли колосек" друштвеног реаговања на малолетничку делинквенцију. Образлаже се значај ових мера, којима се тежиште друштвене реакције према малолетним делинквентима помера ка непеналним видовима њихове ресоцијализације. Аутор закључује да васпитни налози представљају погодно средство за супротстављање малолетним делинквентима, који су извршили кривична дела тзв. "багателног криминалитета". С друге стране, аргументовао се критикује законска

могућност примене васпитних налога, као алтернативних механизма друштвеног реаговања на тзв. "средњи криминалитет", поготово на квалификоване облике појединих кривичних дела. Нормативни оквир за изрицање васпитних налога требало би да омогући активну улогу оштећеног, који мора поседовати право супротстављања одлуци судије за малолетнике, а поготово јавног тужиоца за малолетнике, којом се кривични поступак према малолетнику замењује изрицањем васпитног налога. Став је аутора, да адекватна примена интенције о алтернативним мерама супротстављања малолетничком преступништву претпоставља и активну легислативну делатност, усмерену на доношење подзаконских аката, којима би се прецизирао нормативни основ за примену васпитних налога.

**10. Заштита окривљеног од самооптуживања, Правни живот, тематски број. Право и међународне интеграције, Београд, 2008., том 2, бр. 10, стр. 19-30. (М 51)**

Предмет овог рада је право окривљеног да не сведочи против себе, нити да призна кривицу, као темељно право ове кривичнопроцесне странке. Став је аутора, да ово право окривљеног представља природно право, које кореспондира са нагоном за самоодржањем. Оно се разматра у склопу међународно верификованог права на правично суђење. Презентује се међународноправна и упоредноправна регулатива овог сегмента правичног поступка, уз приказ одговарајућих одлука Европског суда за људска права. Аутор презентује услове, чијим би кумулативним испуњењем пасиван вид супротстављања оптужби могао представљати успешан начин реализације одбране. Притом, одређивање за активно супротстављање оптужби, или, пак, ускраћивање исказа окривљеног, представља квинтесенцију заштите од самооптуживања.

**11. Доступност правде, Законодавни и институционални оквир независног судства у Републици Србији : зборник радова / уредници Мирослав Лазич и Ирена Пејић / Ниш, Правни факултет : Фондација Конрад Аденауер, 2009, стр. 159-176. (М 44)**

Полазни основ аутора у овом раду представља идеја, да епилог спроведеног кривичног поступка мора бити законита, правилна, али и правична судска одлука о основаности кривице окривљеног. Да би правда била доступна, неопходно је изградити адекватан нормативни оквир за остваривање одбране окривљеног, али и за остваривање свих процесних гаранција правичног суђења. Основна претпоставка остваривања елементарних постулата правде, према мишљењу аутора је успостављена једнакост грађана пред законом и судовима, као и право на одговарајући судски поступак пред независним, непристрасним и компетентним судом, заснованим на закону.

**12. Екстрадиција у европском праву, Водич кроз право Европске уније / уредник Благоје С. Бабић. – Београд, Институт за међународну политику и привреду, 2009, стр. 202-217 (М 45)**

У овом раду сагледава се појам и правна природа екстрадиције, као и имплементација одредаба Европске конвенције о екстрадицији у кривичнопроцесно законодавство Србије. Указује се на регулативу одређених процесних института у Европској конвенцији о екстрадицији, који олакшавају остваривање овог вида међународне кривичноправне помоћи. Анализирају се и последице проширеног опсега примене ове конвенције, које су последица примата међународног над домаћим правом, као и екстензивна примена принципа, проистеклих из Европске конвенције о екстрадицији.

**13. Међународноправни стандарди примене растер потраге у расветљавању кривичних дела корупције / Саша Кнежевић, Татјана Лукић/, Корупција и људске слободе, Београд, Интермекс, 2009, стр. 388-407 (М 44).**

Овај рад посвећен је аутоматском рачунарском претраживању личних и других података, као посебној доказних радњи за откривање најтежих кривичних дела организованог криминалитета и корупције. Примена ове радње сагледава се кроз последице њене употребе на остваривање права на приватност. Исцрпним упоредноправним приказом представља се нормативни оквир за примену ове мере, као и њен утицај на остваривање људских права у многим државама. Указује се на недовољну конзистентност нормативне основе за примену ове мере у српском праву. Пледира се за усклађивање одредаба Законика о кривичном поступку са Законом о заштити података о личности, као и за обезбеђивање функционалне компатибилности ЗКП-а са Законом о прању новца.

**14. Право на судско одлучивање о основаности оптужбе окривљеног у свјетлу права на правично суђење, Правна ријеч, Бања Лука, 2009, бр. 19, стр. 479-492. (М 53)**

Тема овог рада је анализа права на судско одлучивање о основаности оптужбе окривљеног кроз призму права на правично суђење. Основне претпоставке правичног поступка сагледавају се кроз детаљни међународноправну, уставноправну и позитивноправну реглементацију. У фокусу пажње су међународноправни стандарди права на једнакост пред судовима, као и права на суђење пред компетентним, независним, непристрасним и на закону заснованом суду. Позивајући на нужност адекватне примене међународних стандарда независног судства, у раду се критикују решења Закона о судијама Србије, којим се нарушавају ови стандарди. Кроз критички дискурс анализира се и релативизација сталности судијске функције, кроз могућност реизбора судија, која се прописује новим законским решењима.

**15. "Преимућства одбране" у поступцима преиспитивања правоснажне пресуде, Правни живот : тематски број. Право и време, Београд, 2009.- год. 58, том 2, бр. 10, стр. 647-660. (М 51)**

У овом раду аутор се бави правилима, којима се ублажава оштрица кривичне репресије. Смисао процесних концесија окривљеног, обухваћених "*favor defensionis-om*," јесте уравнотежење процесног положаја кривичнопроцесних странака. Становиште је аутора, да ова правила могу имати пуни смисао, само уколико се конзистентно примењују у току читавог кривичног поступка, укључујући и поступке инициране ванредним правним лековима. Став је аутора, да би потпунијој афирмацији "предности одбране" у поступку иницираним ванредним правним лековима допринело предвиђање јединственог правног лека за контролу законитости правоснажне пресуде, чиме би се анулирала одређена преимућства јавног тужиоца у поступку преиспитивања законитости правоснажне пресуде.

**16. Превентивно лишување од слобода на малолетницима во кривичната постапка, Македонска ревија за казнено право и криминологија, Скопје : Здружение за кривично право и криминологија на Македонија, 2009, бр 2., стр. 347-358. (М 52)**

Тема овог рада су видови превентивног лишења слободе малолетника, првенствено у предсудећим фазама поступка. Заступа се став о полицијском задржавању малолетника, као мери која не доприноси остваривању постулата повишеног степена заштите малолетника. Аутор се залаже за примарну примену широког репертоара механизма социјалне и здравствене заштите ове категорије учинилаца кривичних дела, ради остваривања процесних циљева. Одређивање притвора овој категорији учинилаца кривичних дела требало би да представља супсидијарну меру процесне принуде.

**17. Примена процесне принуде према малолетницима, Приступ правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије : тематски зборник радова. књига 3 / уредник Невена Петрушић / Ниш :**

**Центар за публикације Правног факултета, 2009, стр. 389-401. (М 44)**

У овом раду понављају се ставови аутора, који су приказани у анализи претходног рада. Осим тога, акценат се ставља на међународноправну и компаративноправну димензију превентивног лишења слободе малолетника. У центру пажње су и контроверзе и мањкавости нормативног оквира мере привременог смештаја малолетника. Критикује се временска неодређеност трајања ове мере, а сучељавају се и аргументи о могућности урачунавања овог вида лишења слободе малолетника ванпроцесног карактера у изречену казну малолетничког затвора.

**18. Процесни субјекти према предлогу ЗКП-а од 28 фебруара 2009 године, Црногорска ревија за кривично право и криминалну политику : Перспективе даљег развоја кривичног законодавства Црне Горе, Подгорица : Удружење за кривично право и криминалну политику Црне Горе, 2009, бр. 1, стр. 377-394. (М 53)**

Предмет анализе у овом раду су нормативна решења предложеног ЗКП Црне Горе, која се односе на положај кривичнопроцесних субјеката. Указује се на одређене законске новине, релевантне за процесну позицију одређених субјеката, које су последица уважавања тенденције стварања нормативне подлоге ефикаснијег кривичног поступка. Креирање институционалног амбијента тужилачке истраге, неминовно се одражава на процесни положај државног тужиоца. Према мишљењу аутора, друга крупну новину представља знатно увећана надлежност судије појединца у поступку. Закључак је аутора, да предлог новог ЗКП Црне Горе нормативно дограђује начело истине, укључивањем начела правичности, што се позитивно одражава на процесну позицију окривљеног.

Заступа се став о уважавању права из корпуса права на правично суђење, уз аргументовану критику ограничавања браниоца на преглед списка и разгледање предмета. Указује се да право жалбе окривљеног и браниоца на решење суда о упућивању окривљеног на болничко посматрање, у оквиру психијатријског вештачења, представља позитиван искорак у заштити људских права окривљеног. Аутор подржава позитиван легислативни искорак у нормирању сиромашког права окривљеног, али критикује изостанак права странака на решење о посебном начину учествовања и саслушања сведока. у предлогу нових законских решења црногорског права.

**19. European Tendency of Criminal law Harmonization / Ivan Ilić, Saša Knežević U: Law as a Unifying Factor of Europe - Jurisprudence and Practice : Collection of Abstracts., Bratislava : Pravnicka fakulta, 2010. - Str. 152. ( М 34)**

Реч је о резимеу рада, презентованом на међународном научном скупу., а садржаном у зборнику резимеа. О самом раду биће речи у анализи под редним бројем 22.

**20. Европске тенденције хармонизације кривичноправних законодавстава / Саша Кнежевић, Иван Илић/ Зборник радова Интеркатедарског састанка кривично-правних катедри / главни и одговорни уредник Петар Станојевић, Косовска Митровица, Правни факултет у Приштини, 2010, стр. 69-98. (М 53 )**

Аутори се у раду баве феноменом наднационалне кривичноправне регулативе у оквиру Европске уније. Након историјског осврта тенденције ширења сарадње држава чланица у кривичним стварима, представљене су најважније институције тзв. трећег стуба сарадње држава чланица ЕУ. Наредна целина посвећена је анализи легислативног оквира хармонизације. Представљени су правни инструменти сарадње, са правним основом у оснивачким уговорима. Посебна пажња посвећена је појединим релевантним међународним споразумима сарадње. Аутори посебно истичу: Шенгенски споразум, Декларацију о борби против организованог криминала, ПИФ конвенцију и др. Наглашена је и улога пројекта под називом *Corpus iuris* о заштити финансијских интереса ЕУ, који европска правничка јавност види као основу европског кривичног права. Посебно је

обрађен Европски налог за хапшење, петогодишњи програми сарадње у области правосуђа и унутрашњих послова, као и Повеља о основним правима ЕУ. У закључку је размотрен данашњи степен интеграције у домену кривичноправних законодавства, сагледан кроз три могућа ступња – сарадња, хармонизација и унификација.

**21. Medical Procedures in the Examination of the Defendant / Saša Knežević, Journal of Criminalistics and Law, Belgrade : Academy of Criminalistics and Police Studies, 2010. - Vol. 15, No 1 (2010), str. 97-110. (M 52)**

У овом раду анализира се нормативна основа примене медицинских мера доказног карактера у кривичном поступку. Предмет пажње аутора су дозвољене доказне радње медицинског карактера, али и оне чија је легитимност спорна. Указује се на недостатке законских одредаба, којима није изричито забрањена употреба мера психолошког утицаја на свест и вољу саслушаваних лица. Закључује се да основни постулати демократичности и хуманости налажу прописивање јасног нормативног оквира узимања геномског отиска у кривичном и преткривичном поступку. Указује се на неопходност легислативног искорака у решавању спорних питања, која се односе на предузимање телесног прегледа, хипнозе, наркоанализе и наркодијагнозе, приликом саслушања окривљеног.

**22. Одреднице у енциклопедији / Саша Кнежевић, Српско-албански правни лексикон (Leksikoni juridik serbisht-shqip) /главни уредник Невена Петрушић/, Београд: Координационо тело Владе Републике Србије за општине Прешево, Бујановац и Медвеђа, 2010, 749 стр. ; 24 цм**

Одреднице (20) лексикографске: "бранилац" (стр. 46-47); "индиције " (стр. 161-162); "јемство у кривичном поступку" (стр. 189-190); "кривична ствар " (стр. 230-231); "кривичне санкције" (стр. 231-232); "кривично процесно право "(стр. 241-242); "кривичнопроцесни однос" (стр.243-244); "кривичнопроцесни субјекти" (стр. 244-245); "криминалистика" (стр. 245-246); "међународна кривичноправна помоћ" (стр. 245-246); "овлашћени тужилац" (стр. 282-283), "организовани криминалитет" (стр. 357-358); "оштећени" (369-370); "посебне истражне радње" (415-416), "прикривени иследник" (417-418); "реконструкција кривичног догађаја" (стр. 516-517), "сведок" (стр. 542-543); "увиђај" (стр.619-620); "верзије" (671-672); "вештак" (стр. 674-675), "златна правила криминалистике" (стр. 676-677). (M 46)

У *Српско-албанском правном лексикону* кандидат је теоријски фундирано обрадио 20 одредница у области Кривичног процесног права и Криминалистике, у складу са правилима о изради лексикографских јединица.

**23. Ограничавање личне слободе задржавањем осумњиченог / Саша Кнежевић Приступ правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије : тематски зборник радова. књ. 5 /уредник Невена Петрушић/, Ниш : Центар за публикације Правног факултета, 2010. стр. 353-372. ( M 44)**

Предмет овог рада чини право на личну слободу, једно од најзначајнијих из корпуса основних људских права и слобода. Међународне гаранције права на личну слободу представљене су у почетном делу рада. Следи уставноправна регулатива заштите личне слободе. Централни део рада посвећен је лишењу слободе окривљеног, почев од појма, преко врста, до задржавања осумњиченог од стране полиције. Ова мера процесне принуде критички је анализирана кроз призму позитивног права Србије. Детаљним упоредноправним прегледом сагледано је полицијско задржавање. Презентовани су и стандарди о полицијском задржавању, које је изградила пракса Европског суда за људска права. У завршном делу рада изнесени су предлози за побољшање легислативе *de lege ferenda*.

**24. Прикривени иследник, Правна ријеч. - Бања Лука, 2010, бр. 23, стр. 446-463. (М 53)**

Овај рад посвећен је једној од најважнији посебних доказних радњи. Аутор заступа став, да се проактивна истрага прикривеног иследника мора одвијати искључиво у границама наредбе истражног судије (у законодавствима са тзв. тужилачким концептом истраге-јавног тужиоца). Аргументовано се образлаже став о недопустивости радњи прикривеног иследника, усмерених на подстрекавање осумњиченог на извршење кривичног дела. Излажу се и доктринарни ставови, и аргументује сопствени став, о кривици прикривеног иследника за кривична дела, извршена за време ангажмана у оквиру тајног истраживања у криминалној организацији. Према становишту аутора, анонимизација приликом саслушања прикривеног иследника, као сведока, могућа је у границама, успостављеним стандардима Европског суда за људска права.

**25. Проф. др Витомир Поповић, мр Борис Топић, Слађана Марић: "Nullum crimen, nulla poena sine lege у међународном праву и праву БиХ у контексту процесуирања ратних злочина и злочина против човечности", Бања Лука, 2008: приказ /Саша Кнежевић/, Право -теорија и пракса, Нови Сад, 2010. бр. 5-6 стр. 159-163.**

Реч је о приказу рада, који обрађује једно од најважнијих начела кривичног праваначело законитости. Овај фундаментални принцип сагледан је кроз призму заштите људских права лица, оптужена за кривична дела извршена у време оружаних сукоба. Аутор приказа указује да је идеја водиља анализираних рада немогућност анулирања забране ретроактивног важења закона, као квинтесенције начела законитости, приликом процесуирања кривичних дела ратних злочина. Приказом се апострофира став аутора монографије о уважавању основних постулата правне сигурности, приликом санкционисања најтежих повреда хуманитарног права.

**26. Улога прикривеног иследника у ислеђењу тероризма, Тероризам и људске слободе, Београд : Интермекс, 2010. - стр. 277-287. (М 44)**

У овом раду, најпре се приступа појмовном одређењу тероризма у теорији. Осим тога, интерпретиран је нормативни оквир за супротстављање тероризму, кроз приказ адекватних међународноправних инструмената. У раду је садржана свеобухватна опсервација једне од специјалних истражних радњи за ислеђење кривичног дела тероризма – прикривеног иследника. Обрађују се питања појма прикривеног иследника и нормативног оквира његовог ангажовања, персонализације прикривеног иследника, трајања примене ове мере и дијапазон његових овлашћења. Посебна пажња посвећена је питању чињења кривичних дела од стране прикривених иследника, као и евентуалној могућности саслушања прикривеног иследника, као сведока у кривичном поступку.

**27. European tendencies of criminal law harmonization / Ivan Ilic, Sasa Knezevic, The Role of National Criminal Law in the European Union Area and the Alternative Resolutions of Criminal. Section of Criminal Law, English Part. Bratislava, Faculty of Law, 2011. str. 181-192. (М 33)**

Рад представља разраду и продубљену анализу неких од инструмената хармонизације кривичног права Европске Уније, обрађених у раду, анализираним под редним бројем двадесет.. Нагласак је стављен на промене, које су уследиле усвајањем Уговора из Лисабона у тзв. трећем стубу сарадње држава чланица ЕУ. Аутори се, такође баве легислативним оквиром заштите основних људских права и слобода окривљеног у кривичном поступку. Резултат научне анализе представља закључак, да Лисабонски споразум представља корак напред ка могућности стварања супранационалног кривичног права Европске Уније, у будућности.

**28. Консенсуалне форме одлучивања у преткривичном и кривичном поступку, Правни живот : тематски број. Право и одговорност, Београд, 2011. бр. 9, том 1, стр. 873-886. (М 51)**

Предмет овог рада представља једна од савремених тенденција у кривичнопроцесном законодавству. "Право грађанства" све више добијају *консенсуалне* форме поступања, чија је суштина изостанак или одустанак од кривичног гоњења на основу сагласности странака, односно страначких нагодби. Аутор је своје излагање систематизовао представљањем најизразитијих видова консенсуалног одлучивања у преткривичном и кривичном поступку, које чине условно одлагање кривичног гоњења, споразум о признању кривице, те различити видови мирења и медијације. Имајући у виду да су консенсуалне форме одлучивања заступљене у редовном кривичном поступку, али и посебним кривичним поступцима (скраћени поступак, поступак према малолетницима), аутор посебну пажњу посвећује њиховој примени у тим процесним формама.

**29. Кривичноправни статус малолетника у немачком праву / Саша Кнежевић, Иван Илић, Увод у право Немачке / уредници Мирко Васиљевић, Владимир Чоловић, Београд : Институт за упоредно право : Правни факултет, 2011. - стр. 291-310. (М 44)**

Аутори се у раду баве положајем малолетника у кривичном праву Немачке, које има иза себе развој од скоро читавог века. Аутори су сагледали историјски развој кривичноправног положаја малолетника у праву Немачке, почев од средњевековних правних извора, све до позитивног права оличеног у Закону о малолетничком правосуђу из 1953. године. Пажња је посвећена и материјалним малолетничким кривичним правом. Представљени су, најпре, основни принципи, а затим форме диверзионог реаговања на криминалитет малолетника. Највећу пажњу аутори су посветили систему кривичних санкција за малолетнике. Указује се и на специфичности кривичног поступка према малолетницима, у немачком праву, у поређењу са редовним кривичним поступком. Аналитички је сагледан и систем извршења кривичних санкција према малолетницима.

**30. Медијација у кривичном поступку према малолетницима / Саша Кнежевић, Душица Миладиновић-Стефановић, Теме. - Ниш : Универзитет, 2011. - бр. 2, стр. 459-473. (М 24)**

Овај рад посвећен је настојањима за стварањем алтернативних модела кривичноправне реакције државе на криминалитет, насталим на идејној матрици концепта ресторативне правде У центру пажње аутора је један од модалитета диверзионог концепта друштвене реакције на криминалитет-поступак медијације. Аутори проучавају и износе своје закључке о документима Уједињених нација и Савета Европе у вези са тзв. учинилац – жртва медијацијом. Илустрована су два модела медијације, *in – court* и *out-of-court*, заступљени у праву Шведске и Аустрије. Аутори анализирају и могућности примене медијације у кривичним стварима, у Србију, према позитивном праву. У закључним разматрањима критички су анализирани подаци о до сада извршеним евалуацијама могућих бенефита медијације, у земљама које имају вишегодишњу праксу у примени овог алтернативног вида друштвене реакције на криминалитет.

**31. Начело истине у кривичном поступку , Заштита људских и мањинских права у европском правном простору: тематски зборник радова. Књ. 1 / [уредник Предраг Димитријевић ; превод Гордана Игњатовић]. - Ниш : Центар за публикације Правног факултета, 2011. - стр. 297-310. (М 44)**

Будући да се у кривичном поступку одлучује о кривичноправном захтеву државе за кажњавање окривљеног, као императив се намеће свеобухватно, потпуно и, надасве истинито утврђивање чињеничне и правне основе кривичне ствари. Како је, међутим,

истина, најпре филозофска категорија, аутор осветљава овај аспект и бави се филозофским појмом истине. Након тога даје одговор на питање, шта представља истина у кривичном поступку, и може ли се до ње доћи. Следи излагање о нормативном изразу овог начела, те о допуштеним одступањима од утврђивања истине у кривичном поступку. При томе, аутор се дотиче значајних процесних установа и института, попут принципа *ne bis in idem*, споразума о признању кривице и принципа *in dubio pro geo*. У закључку доминира негативан став аутора у вези са релативизацијом и обеснаживањем овог начела, као последицом недавних реформских захвата.

**32. Начело слободне оцене доказа , Ревизија за криминологију и кривично право, Београд : Српско удружење за кривичноправну теорију и праксу : Институт за криминолошка и социолошка истраживања, 2011, бр. 2-3, стр. 403-416. (М 52)**

У овом раду аутор указује на значај доказа, као градивних елемената одлучних чињеница, и темеља судских одлука. Централно место у обради теме рада припада анализи нормативног миљеа слободне оцене доказа, као и приказ правно неваљаних доказа. Аутор указује на слободну оцену доказа, као незаменљив метод конституисања чињеничне основице судских одлука. Сагледава се и утицај најновијих тековина научно-технолошког прогреса на објективно сужавање хоризоната слободне оцене доказа. Анализирано је и дејство својеврсне сцијентизације кривичног поступка на утврђивање чињеничне основице пресуда. Забрана заснивања пресуде на правно неваљаним доказима сагледава се и као вид својеврног релативизовања начела слободне оцене доказа.

**33. Ограничавање личне слободе задржавањем осумњиченог, Зборник радова. - Нови Сад : Правни факултет, 2011, бр. 1, стр. 167-182. (М 51)**

Тема овог рада је сагледавање дијалектичке релације између права на личну слободу и краткотрајног затварања осумњиченог, пре његове предаје судској власти, ради остваривања процесних циљева. У раду се анализира недовољна концепцијска и номотехничка утемељеност овлашћења полиције на подређивање задржавања осумњиченог. У фокусу пажње аутора су и нормативне бране евентуалном арбитрарном и самовољном поступању полиције, приликом одређивања ове мере. Оптимални ниво заштите задржаног осумњиченог, према становишту аутора, обезбедио би се предвиђањем периодичног преиспитивања оправданости ове мере, али и применом одређених легислативних решења, садржаних у појединим системским законима и праксе Европског суда за људска права.

**34. Примена посебних доказних радњи у сузбијање трговине људима, Трговина људима: правна заштита у међународним и националним оквирима / уредили Предраг Димитријевић, Миомира Костић, Саша Кнежевић. - Ниш : Правни факултет Универзитета, 2011, стр. 183-205.(М 44)**

Аутор се у раду бави једним од посебно опасних видова савременог организованог криминалитета – трговином људима. Друштвени одговор на модерно ропство представља примена посебних доказних радњи. Почетна излагања представљају међународноправни легислативни оквир трговине људима. Следи анализа позитивноправних одредаба Кривичног законика Србије. Након одређења појма посебних доказних радњи и законског основа за њихову примену, аутор даља излагања посвећује појединим од мера. При томе, аутор врши поделу посебних доказних радњи на мере тајног надзора (надзор и снимање телефонских и других комуникација осумњиченог и контролисана испорука) и мере инфилтрације (прикривени иследник, сведок сарадник и симуловани правни послови).

**35. Ограничавање монопола државе на кривично гоњење , Правна ријеч, Бања Лука : Удружење правника Републике Српске, 2011. - бр. 29, стр. 575-588. (М 53)**



У овом раду анализира се феномен монополизације кривичног гоњења у српском и компаративном праву. Ограничење монопола државе на кривично гоњење резултат је правно признате могућности оштећеног да, у одређеним ситуацијама, његова воља буде одлучујућа приликом покретања кривичног поступка. Аутор сагледава својеврсне трендове монополизације кривичног гоњења у европским континенталним правним системима, који су праћени релативизацијом законске обавезе јавног тужиоца на гоњење учинилаца кривичних дела (проширивањем опсега начела опортунитета). С друге стране, закључује се да у енглеском праву, изворишту адверзијалног правног система, у све већој мери јачају тенденције напуштања система популарне тужбе, и јачање улоге државних органа на плану кривичног гоњења.

**36. "Сиромашко право" у кривичном поступку , Заштита људских права и слобода у време економске кризе Београд , 2011, стр. 286-297.(М 44)**

Полазни основ аутора у овом раду јесте, да значајно место у каталогу људских права припада и заштити од дискриминације лица слабијег имовног стања. Овај хуманистички постулат се мора остваривати и у условима глобалне економске кризе, која објективно сужава простор за његову имплементацију, укључујући и област кривичног правосуђа. У раду се аргументовано образлаже потреба имплементације стандарда, произашлих из праксе Европског суда за људска права, који налажу да бесплатна правна помоћ окривљеном слабијег материјалног стања мора бити *ефективна и делотворна*. Обавезе судске власти се не исцрпљују постављањем браниоца по службеној дужности. Суд је обавезан да браниоца, који је спречен да пружа правну помоћ сиромашном окривљеном, или који избегава да је пружи, замени или да га натера да испуњава своје обавезе. У раду се пледира и за изградњу целовитог система бесплатне правне помоћи.

**4. Саопштења на домаћим и страним научним и стручним скуповима:**

**4.1. Пре избора у звање ванредни професор**

1. Копаоничка школа природног права, XV сусрет: „Право и светски поредак“, Трећа катедра: Право на имовину, Уговори и одговорност за штету, Копаоник, 15. децембар 2002.; саопштен рад "Право неосновано притворених лица на накнаду штете" (реферат објављен у тематском броју часописа *Правни живот*);
2. Копаоничка школа природног права, XVI сусрет „Право и демократска култура“, Трећа катедра: Право на имовину, Својина и наслеђе, Копаоник, 15. децембар 2003-саопштен рад "Отклањање штетних последица неосновано примене репресије у сфери наследноправних односа"(реферат објављен у тематском броју часописа *Правни живот*);
3. Копаоничка школа природног права, XVII сусрет „Право и културне разлике“, Друга катедра: Право на слободу: Кривичноправна и процесна заштита личности, Копаоник, 14.децембар 2004 -саопштен рад "Примена правила *in dubio pro reo* у кривичном поступку" (реферат објављен у тематском броју часописа *Правни живот*);
4. Саветовање "*Октобарски правнички дани*", Скуп Удружења правника Републике Српске са *међународним учешћем*, Бања Лука, 1-3- октобра 2005, саопштен реферат "Тајна опсервација комуникација осумњиченог у праву Србије и Црне Горе" (реферат објављен у часопису Удружења правника Републике Српске *Правна ријеч*);

5. Научни скуп *Удружења за радно право и социјално осигурање Србије и Црне Горе*, "Тенденције у развоју радног и социјалног права", Златибор, 27-29. 09. 2005; саопштен реферат "Успостављање права из радних односа и социјалног осигурања лицима неосновано осуђеним или неосновано осуђеним" (реферат објављен у тематском зборнику радова);
6. Копаоничка школа природног права, XVIII сусрет „Право и универзалне вредности“, Друга катедра: Право на слободу: Кривичноправна и процесна заштита личности, Копаоник, 14. децембар 2005. године- саопштен реферат "Повластица повезаности у кривичном поступку"(објављено у тематском броју часописа *Правни живот*);
7. Научни скуп „Утицај француског грађанског законика на српско право“, *Институт за друштвена и правна истраживања, семинар Српска цивилистика*, Правни факултет у Нишу, 21. 12. 2004-саопштен реферат "Утицај Француског грађанског законика на регламентацију права на накнаду штете неосновано осуђеним лицима у правном систему Србије" (рад је објављен у зборнику радова са научног скупа);
8. Научни скуп "Ново кривично законодавство Србије", Удружење за кривично право Србије, Копаоник, 21-23. марта 2005- саопштен реферат "Заштита приватности осумњиченог у светлу нових решења" (рад је публикован у тематском зборнику радова);
9. Научна конференција с међународним учешћем: "Функционисање правног система Републике Србије", Правни факултет у Нишу, 18. мај 2006; саопштен реферат "Међународни стандарди права окривљеног на одбрану" (рад је објављен у зборнику радова са научног скупа);
10. "Октобарски правнички дани", Скуп Удружења правника Републике Српске са међународним учешћем, Бања Лука, 1-3- октобра 2006, саопштен реферат "Лишење слободе окривљеног у светлу међународноправних и уставноправних гаранција заштите људских права" (Правна ријеч, Бања Лука);
11. (Ćirić Z., Kostić M, Đurđić, V, Knežević, S.,) XXII Congress of Danubian Psychiatric Association, organized by: Bulgarian College „Private Psychiatry“, Bulgarian Psychiatric Association, Bulgarian Society of Biological Psychiatry: Psychiatry – Today and Tomorrow, October 11-15. 2006., Alternative criminal sanctions in the Serbian Criminal Code;
12. XXII Congress of Danubian Psychiatric Association, organized by: Bulgarian College „Private Psychiatry“, Bulgarian Psychiatric Association, Bulgarian Society of Biological Psychiatry: Psychiatry – Today and Tomorrow, October 11-15. 2006., Program and Resumes, (Knežević, S., Ćirić Z., Kostić, M.,) Protection of persons who was above criminal repression – forensic psychiatric and legal approach,
13. Копаоничка школа природног права, XIX сусрет "Право и хумана будућност", Друга катедра: Право на слободу: Кривичноправна и процесна заштита личности, Копаоник, 14. децембар 2006; саопштен реферат "Забрана reformatio in peius у кривичном поступку" (објављено у часопису *Правни живот*).

#### **4.2. Након избора у звање ванредни професор**

1. Саветовање "Октобарски правнички дани"- саопштен рад "Кажњавање малолетника у склопу међународних стандарда заштите људских права." Бањалука, Правни факултет, октобра 2007 (реферат објављен у научном часопису Удружење правника Републике Српске - Правна ријеч, Бања Лука); (М 63)

2. Осмо годишно советување Здружениа за кривично право и криминологија на Македонија "Десет години на законик за кривична постапка на Република Македонија", Советовање са меѓународним учешћем, Охрид, 27-29. септември-саопштен рад "Осврт на изградњу аутономног малолетничког кривичног процесног права Србије" (реферат објављен у Македонској ревији за казнено право и криминологију); (М 63)
3. Копаоничка школа природног права, XX сусрет: "Право и слобода". Саопштен рад "Забрана двоструке угрожености и људска права окривљеног." (реферат је објављен у тематском броју часописа Правни живот); (М 63)
4. Уставне и меѓународноправне гаранције људских права (Human Rights Guarantees in Constitutional and International law) : зборник радова / уредник Зоран Радивојевић/, *Меѓународна научна конференција*, Ниш, Правни факултет, 28. мај 2008. године-саопштен рад "Меѓународноправне гаранције права на одштету због грешке суда"(рад је објављен у зборнику радова са научне конференције, Центар за публикације Правног факултета, 2008); (М 33)
5. Меѓународно кривично право и људске слободе: *тематски меѓународни научни скуп* / уредник Сreto Ного/, Тара, 14-18 маја 2008. године-саопштен реферат "Меѓународноправни стандарди ефикасности суђења у кривичним стварима" (рад је објављен у тематском зборнику радова, Удружење за меѓународно кривично право, Београд, 2008): (М 33)
6. Девето годишно советување Здружениа за кривично право и криминологија на Македонија "Тековна реформа на казненото процесно законодавство", Охрид, 28-30. септември 2008. - саопштен рад "Правото на обвинетиот на бесплатна правна помош "(рад је публикуван у Македонској ревији за казнено право и криминологију, Скопје, 2008); (М 63)
7. Советовање "Октобарски оправнички дани"- саопштен рад "Васпитни налози као вид диверзионог реаговања на малолетничку делинквенцију ", Бања Лука, 4-6 октобра 2008 ( реферат објављен у научном часопису за правну теорију и праксу Удружење правника Републике Српске -Правна ријеч. – Бања Лука , 2008); (М 63)
8. Копаоничка школа природног права, XXI сусрет "Право и меѓународне интеграције"- саопштен рад "Заштита окривљеног од самооптуживања"( рад је објављен у часопису *Правни живот* : тематски број, Београд : Удружење правника Србије, 2008). (М 63)
9. Округли сто:*Законодавни и институционални оквир независног судства у Србији*-саопштен рад "Доступност правде "( рад је објављен у: зборнику радова / уредници Мирослав Лазич и Ирена Пејић/., Ниш : Правни факултет, :Фондација Конрад Аденаур, 2009); (М 63)
10. Тематски меѓународни научни скуп. "Корупција и људске слободе", Тара, 20-24 маја 2009-саопштен реферат "Меѓународноправни стандарди примене растер потраге у расветлавању кривичних дела корупције" Саша Кнежевић, Татјана Лукић (реферат је објављен у тематском зборнику радова); (М 33)
11. Советовање "Октобарски правнички дани"-саопштен рад "Право на судско одлучивање о основаности оптужбе окривљеног у свјетлу права на правично суђење"(реферат је објављен у часопису *Правна ријеч*, Бања Лука , 2009); (М 63)
12. Копаоничка школа природног права, XXII сусрет "Право и време"-саопштен рад "Преимућства одбране" у поступцима преиспитивања правоснажне пресуде" (реферат је објављен у : *Правни живот*- тематски број,. – Београд, 2009); (М 63)
13. Десето годишно советување Здружениа за кривично право и криминологија на Македонија "Формирање, организација и функционирање на правосудната полиција и истражните центри на јавното обвинителство и економскиот

- криминалитет во стечајните постапки", Охрид, 17-18. септември 2009- саопштен рад "Превентивно лишување од слобода на малолетниците во кривичната постапка "(реферат објављен у: Македонска ревија за казнено право и криминологија, Скопје, 2009); (М 63)
14. Научни скуп са меѓународним учешћем "Перспективе даљег развоја кривичног законодавства Црне Горе", Будва- саопштен рад "Процесни субјекти према предлогу ЗКП-а од 28 фебруара 2009 године" (реферат је објављен у часопису Удружење за кривично право и криминалну политику Црне Горе: Црногорска ревија за кривично право и криминалну политику :. – Подгорица, 2009);(М 63)
  15. European Tendency of Criminal law Harmonization / Ivan Plić, Saša Knežević U: law as a Unifying Factor of Europe - Jurisprudence and Practice : Collection of Abstracts. - Bratislava : Pravnicka fakulta, 2010. (М 34)
  16. Интеркатедарски састанак кривично-правних катедри, Косовска Митровица : Правни факултет у Приштини, 2010- саопштен рад " Европске тенденције хармонизације кривичноправних законодавстава ", Саша Кнежевић, Иван Илић (реферта објављен у : Зборнику радова Интеркатедарског састанка кривично-правних катедри /главни и одговорни уредник Петар Станојевић./, Косовска Митровица, 2010); (М 63)
  17. Саветовање "Октобарски правнички дани"-саопштен рад "Прикривени иследник" (реферат објављен у н у часопису Удружење правника Републике Српске, Правна ријеч, Бања Лука : 2010); (М 63)
  18. Меѓународни научни скуп "Тероризам и људске слободе", Тара, 26-30 маја 2010- саопштен рад "Улога прикривеног иследника у ислеђењу тероризма" (реферат објављен у тематском зборнику радова, Београд, 2010); (М 33)
  19. European tendencies of criminal law harmonization / Ivan Plić, Sasa Knezevic The Role of National Criminal Law in the European Union Area and the Alternative Resolutions of Criminal. Section of Criminal Law, English Part. - Bratislava : Faculty of Law, 2011;. (М 33)
  20. Копаоничка школа природног права," Право и одговорност", Копаоник, 13-17. децембра 2011. године-саопштен рад "Консенсуалне форме одлучивања у преткривичном и кривичном поступку "(реферат објављен у: Правни живот : тематски број. Право и одговорност, Београд, 2011); (М 63)
  21. Трговина људима: правна заштита у меѓународним и националним оквирима / уредили Предраг Димитријевић, Миомира Костић, Саша Кнежевић. - Ниш : Правни факултет Универзитета, 2011- саопштен рад "Примена посебних доказних радњи у сузбијање трговине људима "(реферат је објављен у тематском зборнику радова, Ниш, 201);.(М 63)
  22. Саветовање "Октобарски оправнички дани"- саопштен рад "Ограничавање монопола државе на кривично гоњење".(рад је објављен у часопису Удружење правника Републике Српске, Правна ријеч. - Бања Лука : 2011);. (М 63)
  23. Меѓународни научни скуп Удружења за меѓународно кривично право "Заштита људских права и слобода у време економске кризе" Тара, 06-12. јуна 2011 - саопштен рад "Сиромашко право" у кривичном поступку ( реферат је објављен у тематском зборнику радова); (М 33)
  24. St. Cyril and Methodius University of Veliko Trnovo-Law Faculty, scientific conference "Jus est ars boni et aequi", veliko Tarnovo Bulgaria, 14-16 april 2011, Presentacion paper "Limiting The State Monopoly On Criminal Prosecution"; (М 33)
  25. Ресторативна правда као облик реаговања према малолетницима с делинквентним понашањем, (С. Константиновић-Вилић, М. Костић), XII Октобарски сусрети: „Кривичноправни положај и социјална заштита малолетних делинквената“,

Округли сто: Васпитни налози и посебне овавезе, Центар за социјални рад „Свети Сава“, Ниш, 27-28.10.2011. године. (М 63)

## 5. Пројекти

У току своје професионалне каријере, др Саша Кнежевић учествовао је као истраживач у већем броју научних пројеката. У пројектном циклусу 2011-2014. године, ангажован је на Пројекту националног карактера (бр. 179046), који финансира Министарство за просвету и науку Републике Србије. Научни радови кандидата вредновани су категоријом А2 истраживача.

### *Учешће у пројектима до избора у звање ванредни професор:*

1. *Стварање услова за развој модерног правног и друштвено-економског система Србије као демократске државе* за период 2002-2004;
2. *Убиства*“, подпројекат у оквиру макропројекта: „Тешки облици криминала у Србији у условима транзиције, носилац: Институт за криминолошка и социолошка истраживања из Београда, период 1. јануар 2002 до 31. децембра 2003;.
3. *„Стварање услова за развој модерног правног и друштвено-економског система Србије као демократске државе“*, пројекат Института за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу, 1. октобар 2001. до 30. септембра 2006;

### *Учешће у пројектима након избора у звање ванредни професор:*

1. *„Пристап правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије“*, бр. 149043Д, који финансира Министарство науке и заштите животне средине Републике Србије, 2006-2011, осам истраживачких месеци. (ИСТРАЖИВАЧ А2).
2. *“Правна клиника за борбу против трговине људима“, међународни пројекат*, који финансира Високи комесаријат за избеглице Уједињених нација (UNHCR), Канцеларија Уједињених нација за борбу против дроге и криминала (UNODC) и Међународна организација за миграције (ИОМ), у периоду децембар 2010-децембар 2011. године;.
3. *Заштита људских и мањинских права у европском правном простору*, пројекат националног карактера (бр. 179046) који финансира Министарство за науку и технолошки развој Републике Србије у пројектном циклусу 2011-2014. године (ИСТРАЖИВАЧ А2).

## 6. Наставно-педагошки рад

На Правном факултету Универзитета у Нишу, кандидат је обављао, и обавља, наставно-педагошке активности. На основним академским студијама изводи наставу из Кривичног процесног права, и Криминологије, на *дипломским мастер студијама* из предмета. Кривично правосуђе, Заштита људских права и Организовани криминалитет. На *докторским* академским студијама обавља наставу и испите из Кривичног процесног права и Малолетничког кривичног правосуђа, члан је комисија за одбрану приступних и семинарских радова, и приступних испита. У оквиру редовних наставних активности,

изводи наставу и у одељењу Правног факултета Универзитета у Нишу, у Медвеђи. Изводио је наставу и на Правној клиници Правног факултета у Нишу. Педагошки рад др Саше Кнежевића је студентским евалуацијама оцењен одличним оценама.

## **7. Учесће у развоју научног подмлатка**

У периоду од 2007-2012. године, др Саша Кнежевић активно је учествовао у развоју научног подмлатка. Ове активности оствариване су кроз менторства, писање Извештаја о оцену подобности и научне заснованости теме за израду докторских дисертација и у комисијама за јавну одбрану, чланством у овим комисијама, као и у комисијама за избор у наставничка и сарадничка звања.

### ***а) Менторства:***

1. Докторска дисертација "Електронски надзор комуникација у борби против тероризма и људска права и слобода грађана", кандидата мр Ранка Соколовића-Одлука Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу бр 01-2174/ 15-2009, од 18. 06. 2009. године (докторска дисертација *одбрањена* 8. 02. 2011. године);
2. Докторска дисертација "Организација, надлежност и делокруг рада полиције и јавног тужилаштва у припремном поступку", кандидата мр Драгана Милидраговића-Одлука Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу бр. 01-1937/25-2010, од 01. 07. 2010 године;
3. Докторска дисертација "Контролисана испорука као посебна истражна техника у супротстављању транснационалном организованом криминалитету", кандидата мр Драгана Кулића-Одлука Наставно-научног већа Правног факултета бр. 01-273/39-2012, од 27. 02. 2012. године)

### ***б) Чланство у комисијама на последипломским магистарским и докторским студијама:***

1. Комисија за оцену и одбрану магистарске тезе "Улога, правни статус и овлашћења полиције у сузбијању организованог криминалитета", кандидата Ранка Соколовића-Одлука Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Новом Саду, бр. 0101-3/17, од 26. 11. 2008. године (ментор магистарске тезе: проф. др Мило Бошковић);
2. Комисија за оцену испуњености услова кандидата и оцену подобности магистарске тезе, под насловом "Кривичноправна заштита физичког интегритета", кандидата Бојан Гламочлије-Одлука Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу, бр. 01-1419/33-2008, од 10. 04. 2008. године;
3. Комисија за јавну одбрану магистарске тезе "Кривичноправна заштита физичког интегритета", кандидата Бојан Гламочлије-Одлука Наставно-научног већа Правног факултета у Нишу, бр. 01-1954/12-2008, од 21. 05. 2008. године;
4. Комисија за оцену подобности теме, под називом "Кривичноправна заштита животне средине", и испуњености услова кандидата мр Вера Гласновић –Ћони за израду докторске дисертације-Одлука Наставно-научног већа Правног факултета у Нишу, бр. 01-2582/24-2008, од 26. 06. 2008. године; сагласност Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу (бр. 8/18-01-009/08-024, од 14. 10. 2008. године);

5. Комисија за оцену подобности и научне заснованости теме, под називом "Електронски надзор комуникација у борби против тероризма и људска права и слободе грађана" за израду докторске дисертације, кандидата мр Ранка Соколовића-Одлука Наставно –научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу бр. 01-1654/20, од 12. 05. 2009. године; сагласност Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу (бр.8/18-01-007/09-014, од 24. 09. 2009. године);
6. Комисија за оцену подобности и научне заснованости теме, под називом "Организација и делокруг рада полиције и јавног тужилаштва у припремном поступку" за израду докторске дисертације, кандидата мр Драгана Милидраговића-Одлука Наставно –научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу бр. 01-1937/25-2010, од 01. 07. 2010. године; сагласност Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу (бр.8/18-01-005/10-021, од 15. 07. 2010. године);
7. Комисија за оцену и одбрану магистарске тезе "Признање окривљеног", кандидата Ненада Станковића- Одлука Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Београду, бр. 03-1242/2, од 21. 04. 2010. године;
8. Комисија за за оцену подобности за јавну одбрану докторске дисертације "Електронски надзор комуникација у борби против тероризма и људска права и слободе грађана", кандидата мр Ранка Соколовића-Одлука Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу о усвајању Извештаја о урађеној докторској дисертацији бр. 01-3605/12-2010, од 23. 12. 2010. године; сагласност Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу (бр.8/18-01-001/11-017, од 19. 01. 2011. године);
9. Комисија за оцену подобности теме "Кривична одговорност надређеног у пракси међународног кривичног трибунала за бившу Југославију" за израду докторске дисертације, кандидата мр Драгана Ђокића-Одлука Наставно научног већа Факултета за државну управу и администрацију Мегатренд Универзитета бр.762/11, од 08. 07. 2011. године;
10. Комисија за оцену подобности теме "Оружане побуне, диверзије и убиства представника највиших државних органа-кривичноправни аспекти" за израду докторске дисертације, кандидата мр Горана Матића-Одлука Наставно научног већа Факултета за државну управу и администрацију Мегатренд Универзитета, бр. 1097/11,од 27. 09. 2011. године;
11. Комисија за оцену подобности теме "Кривичноправна регулатива злоупотребе опојних дрога ", кандидата Вељка Рутовића- Одлука Наставно научног већа Факултета за државну управу и администрацију Мегатренд Универзитета, бр. 406/11,од 08. 04. 2011. године;
12. Комисија за оцену и одбрану магистарске тезе "Диверзиони модел као алтернатива кривичном поступку, кандидата", кандидата Милице Јосимовић,-Одлука Наставно-научно већа Правног факултета Универзитета у Новом Саду, бр. 0101-3/4, од 4 април 2011.године;
13. Комисија за оцену подобности за јавну одбрану докторске дисертације "Забрана мучења у кривичном законодавству", кандидата мр Небојша Пантелић, Одлука Наставно-научног већа Правног факултета у Нишу, бр. 01-2642/21, од 02. 12. 2011. године; сагласност ...Наставно научног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу,( бр. 8/18-01-003/12-021, од 26. 03 2012. године);
14. Комисија за оцену испуњености услова кандидата мр Драгана Кулића и подобности теме "Контролисана испорука као посебна истражна техника у сузбијању транснационалног организованог криминалитета" за израду докторске дисертације-Одлука Наставно-научно већа Правног факултета Универзитета у Нишу бр. 01-

2642/24-2011, од 02. 12. 2011. године; сагласност Наставно научног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу(бр 8/18-01-003/12-017, од 26. 03. 2012. године) о усвајању теме, под називом "Контролисана испорука као посебна истражна техника у супротстављању транснационалном организованом криминалитету" за израду докторске дисертације кандидата мр Драгана Кулића.

***в) Чланство у комисијама за избор наставника и сарадника:***

1. Комисија за припрему Извештаја о кандидатима, пријављеним на конкурс за избор у звање доцента или ванредног професора за ужу Кривичноправну област, и за заснивање радног односа на радном месту наставника за наставни предмет Кривично процесно право-Одлука Изборног већа Правног факултета Универзитета у Новом Саду; бр. 0101-4/9;
2. Комисија за припрему Извештаја за избор у звање и заснивање радног односа асистента за ужу кривичноправну научну област-кривично процесно право-Одлука наставно-научног већа Правног факултета у Приштини, с привременим седиштем у Косовској Митровици, бр. 519-2, од 04. 12. 2008. године;
3. Комисија за припрему Извештаја за избор једног сарадника, у звање асистента за ужу научну област Казнено право, за наставни предмет Основи кривичног процесног права-Одлука Наставно-научног већа Криминалистичко-полицијске академије, бр. 353/1, од 12. 05. 2011. године;
4. Комисије за писање Извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс, за избор једног сарадника, у звање асистент за ужу Кривичноправну научну област - Одлука Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу, бр. 01-273/15-2012, од 16. 03. 2012. године;
5. Комисија за припрему Извештаја за избор у звање и заснивање радног односа асистента за ужу кривичноправну научну област-кривично процесно право-Одлука наставно-научног већа Правног факултета у Приштини, с привременим седиштем у Косовској Митровици, бр.2- 421, од 01. 12. 2011. године.

**8. Допринос Академској и широј друштвеној заједници**

Својим активностима на Факултету, Универзитету и у оквиру професионалних удружења, др Саша Кнежевић дао је значајан допринос функционисању Академске и шире друштвене заједнице.

***а) Учесће у раду тела Факултета и Универзитета:***

У периоду од 2007-2012. године, др Саша Кнежевић обављао је многобројне активности, значајне за функционисање Академске заједнице на матичном факултету и Универзитету:

1. Председник Комисије за упис за студијски програм основних студија школске 2007/2008, председник .Статутарне комисије Правног факултета у Нишу, председник комисије за израду студијског програма основних академских студија;
2. члан Савета Медицинског факултета Универзитета у Нишу (Одлука Медицинског факултета о верификацији мандата, бр. 12-172-2/1, од 17. 01. 2007);
3. члан Етичког комитета Медицинског факултета Универзитета у Нишу (Одлука Наставно-научног већа Медицинског факултета у Нишу, бр. 14-609-2/1 , од 06. 02. 2007. године )-први мандат



4. члан Етичког комитета Медицинског факултета у Нишу (Одлука Наставно-научног већа Медицинског факултета у Нишу, бр.14-1615-8, од 10. 03. 2011.-други мандат;
5. члан Савета Универзитета у Нишу (Одлука Наставно –научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу, бр. 01-3591/2, од 20. 10. 2009. године, верификован мандат од Савета Универзитета у Нишу-СУ 1/ 00-02-010/09-002, од 22. 12. 2009. године;
6. члан Одбора за статутарна питања Универзитета у Нишу (Одлука Савета Универзитета у Нишу, донета 29. 03. 2010. године -бр. 1/00-02-001/10-010);

***б) Руководјење активностима на Факултету и Универзитету:***

1. од 01. 10. 2006-1.12. 2007. године обављао је функцију продекана за наставу и научни рад Правног факултета у Нишу;
2. Заменик председника Савета Универзитета-СУ 1/00-02-010/09-004, од 22. 12. 2009. године;
3. Председник Комисије за избор ректора Универзитета у Нишу-Одлука Савета Универзитета у Нишу (бр. 1/00-02-002/12-006), од 03. 04. 2012. године

***в) Рецензирање радова и оцењивање радова и пројеката:***

1. Рецензије монографија и уџбеника: Др Љубомир Стајић, др Татјана Лукић, Право приватне безбедности, Нови Сад, Правни факултет-Центар за издавачку делатност, 2011; Др Радан Илић, Славица Динић, Кривични поступак, Београд, Универзитет Мегатренд, 2010.
2. рецензент више радова за часописе *Теме, Facta Universitatis*

***з) Учешће у значајним телима заједнице и професионалних организација:***

- члан Удружења правника Србије,
- члан Удружења за међународно кривично право,

***д) Учешће у наставним активностима које не носе ЕСПБ бодове:***

1. Испитивач на квалификационим испитима за упис на мастер и докторске студије;

***ђ) Вођење или учествовање у ваннаставним активностима које доприносе угледу и статусу факултета и универзитета:***

1. Приређивач темата о малолетничкој делинквенцији у часопису *Теме* (М24)
2. Члан редакције тематског зборника радова са међународног научног скупа Удружења за међународно кривично право

**9. Индекс цитираности**

Радови др Саше Кнежевића цитирани су 55 пута, у научним и стручним радовима, уџбеницима и монографијама:

1. Мр Саша Кнежевић, Друштвена рехабилитација лица неосновано осуђених или лишених слободе (докторска дисертација), цитирано у:

- Др Снежана Бркић, Рехабилитација неосновано осуђених лица, Гласник Адвокатске коморе Војводине, 2009, бр. 10, **три цитата** (стр. 415, 416, 417);
- Драган Тацић, Накнада штете, рехабилитација и друга права лица неосновано осуђених и неосновано лишених слобода, Европска конвенција за заштиту људских права и основних слобода и кривично законодавство Србије и Црне Горе (Зборник радова са редовног годишњег саветовања Удружења за кривично право и криминологију Србије и Црне Горе), Златибор, 2004, **два цитата** (538,539);
2. Др Саша С. Кнежевић, Заштита људских права окривљеног у кривичном поступку, Ниш, 2007. Цитирано у:  
Бора Чејовић, Анатомија једне оптужнице, Крагујевац, 2010, **26 цитата** (99, 100, 119, 154, 185, 188, 199, 202, 217, 219, 252,255, 285, 315, 316, 317, 328,334, 336, 337, 397, 399, 401);
  3. Др Саша С. Кнежевић, Малолетничко кривично право-материјално, процесно и извршно, Ниш, 2010, цитиран у :  
Др Слободанка Константиновић-Вилић, др Миомира Костић, Систем извршења кривичних санкција и пенални третман у Србији, Ниш, 2001, **један** цитат (137)  
Д. Јовашевић, М. Костић, Политика сузбијања криминалитета, Центар за публикације Правног факултета, Ниш, 2012. године, **један** цитат (93);  
Др Миомира Костић, Личност делинквента, Теме, 2011, бр. 2, **један** цитат (476);
  4. Др Саша Кнежевић, Повластица повезаности у кривичном поступку, Правни живот, Београд, 2005, бр. 9. Цитиран у:  
Др Миодраг Симовић, Кривично процесно право, Бањалука, 2006, **три** цитата (169, 170, 171);  
Аида Шишић, Правни лијекови у кривичном поступку, Паневропски Универзитет "Апеирон", Факултет за правне студије, Бањалука, 2009, објављени специјалистички рад (ментор: проф. др Божидар Бановић), **четири** цитата (19, 20, 21); Доступно на: [www.apregion-uni/centar/radovi.html](http://www.apregion-uni/centar/radovi.html);
  5. Др Саша Кнежевић, Заштита приватности осумњиченог у светлу нових законских решења, Ново кривично законодавство Србије (зборник радова), Министарство правде РС, Копаоник, 2005, стр. 169-185 Цитиран у:  
Проф. др Милан Милошевић, Криминалистичко-полицијска академија и Горан Д. Матић, Министарство одбране Републике Србије: *Посебне доказне радње којма се задире у приватност-позитивноправни упоредноправни аспекти*, Безбедност, 2007, бр. 1, **један** цитат (28);
  6. Саша Кнежевић, Улога прикривеног иследника у ислеђењу тероризма, у: Тероризам и људске слобода, Тара 2010., цитиран у:  
Иван Илић, Agent provocateur – yes or no?, Дани Арчибалда Рајса, зборник радова, Београд, 2011; **један цитат**: (7)  
Иван Илић, Прикривени иследник – стање и перспективе, Правни систем и друштвена криза, зборник радова, Косовска Митровица, 2011; **два цитата**: (4), (32)
  7. Саша Кнежевић, Доступност правде, у: Законодавни и институционални оквир независног судства у Републици Србији, Ниш, 2009., цитиран у:  
Иван Илић, Путеви и странпутице права на правично суђење, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 59., Ниш, 2012; **два цитата**: (8), (12)
  8. Саша Кнежевић, Право на правично суђење, Зборник радова правног факултета у Нишу, Ниш, бр. 44 (2004), цитиран у:  
Иван Илић, Путеви и странпутице права на правично суђење, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 59., Ниш, 2012; **један цитат**: (32)
  9. Саша Кнежевић, „Сиромашко право“ у кривичном поступку, у: Заштита људских права и слобода у време економске кризе, зборник радова, Тара 2011., цитиран у:

- Иван Илић, Путеви и странпутице права на правично суђење, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 59., Ниш, 2012; **један цитат**: (41)
10. Саша Кнежевић, Дискреционо кривично гоњење малолетних делинквената, У: Приступ правосуђу- инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије, тематски зборник радова, књ. 4., Ниш 2009., цитиран у: Иван Илић, Условно одлагање кривичног гоњења, у: Приступ правосуђу- инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије, тематски зборник радова, књига 5., Ниш, 2010; **три цитата**: (17), (26), (53)
11. Др Саша Кнежевић, Процесни субјекти према предлогу Законика о кривичном поступку Црне Горе од 28 фебруара 2009. године, Црногорска ревија за кривично право и криминалну политику, број 1, 2009., цитиран у: Бора Чејовић, Анатомија једне оптужнице, Крагујевац, 2010, **један цитат** (188)
12. Саша Кнежевић, Татјана Лукић, Међународноправни стандарди примене растер потраге у расветљавању кривичних дела корупције, : Корупција и људске слободе : мађународни научни скуп. – Београд, Зборник радова: 2009, Цитиран у: Бора Чејовић, Анатомија једне оптужнице, Крагујевац, 2010, **један цитат** (354)
13. Др Саша Кнежевић, Права неосновано притворених лица на накнаду штете, Правни живот, 20002, бр. 10. стр. 718. Цитиран у: Драган Тацић, Накнада штете, рехабилитација и друга права лица неосновано осуђених и неосновано лишених слободе, Европска конвенција за заштиту људских права и основних слобода и кривично законодавство Србије и Црне Горе (Зборник радова са редовног годишњег саветовања Удружења за кривично право и криминологију Србије и Црне Горе), Златибор, 2004, **један цитат** (71).

## IV ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ

### 1. Мишљење о научно-стручном раду

Увидом у научно-стручни рад кандидата др Саше Кнежевића, може се констатовати да је он свој научни и истраживачки опус успешно остварио у кривичноправној научној области, првенствено у науци кривичног процесног права. Након избора у звање ванредни професор (2007. године), објавио је две монографије, био је уредник тематског зборника радова у оквиру међународног пројекта, објавио је велики број научних и стручних радова (36) и учествовао на бројним домаћим и међународним стручним и научним скуповима (25). Од избора у последње звање, кандидат је објавио радове, који се, према "Критеријумима за стицање звања наставника на Универзитету у Нишу", категорисани следећим категоријама: **М 24 (2 рада); М 33 (1); М 34 (1); М 42 (2 монографије националног значаја); М 45 (1) М 46 (1); М 48 (1); М 44 (12); М 51 (4); М 52 (5); М 53 (8).** На основу тога, може се закључити, да је кандидат објавио радове, који су, сагласно правилима садржаним у "Ближим критеријумима", постављеним од стране Универзитета у Нишу, и Правилнику о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу, предвиђени за избор у звање *редовног професора*. Комисија сматра да кандидат у потпуности испуњава услове, предвиђене чл. 30. Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу (бр. 01-261/2008 од 24.01.2010. године).

У свом дугогодишњем научном раду, кандидат др Саша Кнежевић усмерио је своја истраживања првенствено на област заштите људских права у кривичном поступку, на малолетничко кривичноправо и на посебне доказне радње. Радови кандидата заснивани су на коректној примени научне методологије, теоријски су фундирани, и садрже критичке опсервације на позитивноправна решења. У својим радовима, кандидат опсежно анализира међународноправну реглементацију института које истражује, праксу Европског суда за људска права, као и компаративноправна законска решења. Неретко, заузима сопствена становишта о питањима која обрађује, и износи становишта о *de lege ferenda* регулативи

Две монографије, уређивање тематског зборника радова, као и велики број научних и стручних радова, резултат су дугогодишњег истраживања у области кривичног процесног права и малолетничког кривичног права. Компаративна анализа, теоријска заснованост и адекватно коришћење богатог опуса домаћих и иностраних библиографских извора, обележја су рада кандидата као правног писца. Монографска обрада новоустановљеног, аутономног малолетничког кривичног права (материјалног, процесног и извршног), представља једну од првих научних обрада ове издвојене гране кривичног права. Свеукупна монографска обрада основних начела кривичног процесног права представља значајан искорак у теоријској експликацији најважнијих принципа кривичне процедуре, поготово, ако се има у виду чињеница, да су они углавном обрађивани у радовима уџбеничког карактера. У научним и стручним радовима кандидата доминира тема заштите људских права у кривичном поступку. Кандидат, у својим радовима, исцрпно разматра међународноправну реглементацију установа које обрађује, указује на релевантну судску праксу Европског суда за људска права, детаљно сагледава компаративноправна законска решења, и критички разматра позитивноправну регулативу. Сличан приступ кандидат има и у радовима, који обрађују примену посебних доказних радњи у кривичном поступку. Имајући у виду да примена ових мера изазива бројне контроверзе, као и чињеницу да изузетно утиче на остваривање људских права осумњиченог и окривљеног, кандидат пажљиво анализира све потенцијално могуће опасности примене ових мера. Притом, пледира за нужност успостављања баланса између тежње за ефикасним кривичним прогоном и потребе да се заштите људска права осумњиченог и окривљеног. У радовима који обрађују теме из области малолетничког кривичног права, кандидат конкретизује своја истраживања, публикована у монографији из те области.

Имајући у виду широки тематски опус, научну заснованост, квалитет и обим истраживања, као и задовољавајући ниво цитираности његових радова у домаћој правној литератури, укупан научно-научно-истраживачки рад кандидата представља несумњиво значајан допринос развоју науке у ужој Кривично-правној научној области.

На основу свега наведеног, **Комисија закључује да је кандидат др Саша Кнежевић**, у потребној мери, остварио мерљиве и значајне резултате у научно-истраживачком, стручном и професионалном раду, у смислу чл. 30 Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу, те да по том критеријуму **испуњава све услове за избор у звање редовни професор**.

## 2. Мишљење о педагошком раду

Допринос наставном раду др Саше Кнежевића је на високом нивоу, који је остварен у току више од две деценије искуства у настави, најпре као асистент, потом као наставник на предметима Кривично процесно право и Криминалистика на основним и основним академским студијама. Последњих година је видан допринос кандидата на докторским академским студијама, на којима изводи наставу из предмета Кривично процесно право и Малолетничко кривично правосуђе. Осим наставе, на овом нивоу студија изводи и испите, приступне испите, члан је комисија за одбрану приступних и

семинарских радова. Почев од школске 2011/12, изводи консултативну наставу на мастер академским студијама, из предмета Људска права у кривичном поступку, Организовани криминалитет, а од наредног семестра и из предмета Правосудно право. У педагошком раду са студентима свих нивоа студија, др Саша Кнежевић уводи интерактивне методе наставе и стимулише студентски активизам. Кандидат је заслужено добио одличне просечне оцене у студентској евалуацији педагошког и наставног рада, од када се ова евалуација спроводи на Правном факултету у Нишу..

С обзиром на допринос кандидата у наставном раду, како са аспекта учешћа у настави, тако и са аспекта квалитета извођења наставе, **Комисија сматра да др Саша Кнежевић испуњава све прописане услове за избор у звање редовни професор.** (чл. 22 Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу).

### **3. Мишљење о оствареним резултатима у развоју научно-наставног подмлатка на Факултету**

Рад на оспособљавању научно-наставног подмлатка др Саше Кнежевића испољава се у активностима, које се одвијају, како на основним студијама, тако и на последипломским и на новим докторским академским студијама права. Чланство у многобројним комисијама за одобравање тема и одбрану магистарских теза и докторских дисертација, три менторства при изради докторских дисертација (од којих је једна одбрањена), учешће у настави и комисијама на докторским академским студијама, чланство у комисијама за избор сарадника и асистената, потврђују да кандидат има у довољној мери остварене и мерљиве резултате у развоју научно-наставног подмлатка, у смислу чл. 10. Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу.

Имајући у виду наведено, као и чињенице изнете у тачки 8. овог Извештаја, **Комисија закључује да др Саша Кнежевић испуњава услове за избор у звање редовни професор.**

### **4. Мишљење о испуњености услова доприноса академској и широј друштвеној заједници**

На основу података изнетих у тачки 9. овог Извештаја, Комисија сматра да кандидат др Саша Кнежевић испуњава услов за избор у звање **редовни професор**, дефинисан као захтев за допринос академској и широј друштвеној заједници, у смислу чл. 7. и чл. 17 Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу.

### **5. Предлог за избор кандидата**

Резимирајући напред изнету оцену научних, стручних и педагошких квалитета др Саше Кнежевића, сматрамо да је кандидат у протеклом изборном периоду успешно развијао своје научне, стручне и педагошке способности. На основу изнетог мишљења о научно-стручном раду кандидата његовом доприносу у развоју научног подмлатка, као и доприносу академској и широј друштвеној заједници, Комисија за писање извештаја за избор једног наставника у звање редовни професор или ванредни професор за ужу Кривично-правну научну област, сагласно својим овлашћењима, а у смислу чл. 94 Статута

Правног факултета у Нишу и чл. 124 Статута Универзитета у Нишу, једногласно је усвојила следећи

## ПРЕДЛОГ

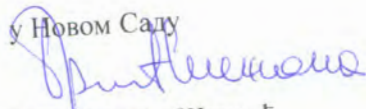
1. Кандидат др Саша Кнежевић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, испуњава све услове за избор у звање редовни професор, у смислу чл. 64. ст. 9 Закона о високом образовању Републике Србије, чл. 120 Статута Универзитета у Нишу и чл. 90 Статута Правног факултета у Нишу.

2. Комисија са задовољством предлаже Већу у одговарајућем саставу Правног факултета у Нишу, да донесе одлуку о утврђивању предлога за избор др Саше Кнежевића у звање редовни професор за ужу Кривично-правну научну област.

У Новом Саду, 14.05.2012.  
године

## ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:

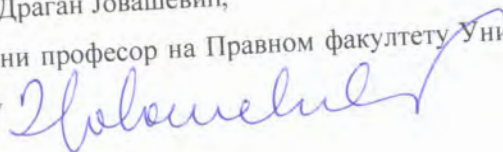
1. Др Снежана Бркић,  
Редовна професорка на Правном факултету Универзитета  
у Новом Саду



2. Др Милан Шкулић,  
Редовни професор на Правном факултету Универзитета у  
Београду



3. Др Драган Јовашевић,  
Редовни професор на Правном факултету Универзитета у  
Нишу



4. Др Миомира Костић,  
Редовна професорка на Правном факултету Универзитета  
у Нишу

