

Орг. јед.	Број	Служба	Датум
04	928		

## ВЕЋУ У ОДГОВАРАЈУЋЕМ САСТАВУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Одлуком Научно-стручног већа за друштвене и хуманистичке науке Универзитета у Нишу, бр. 8/18-01-004/12-023 од 26.04.2012. године, именована је Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурсе за избор наставника у звање доцент за ужу Грађанско-правну научну област на Правном факултету у Нишу, у саставу: др Олга Цвејић Јанчић, редовни професор Факултета за европске правно-политичке студије из Новог Сада ( председник Комисије ), др Радмила Ковачевић Куштримовић, редовни професор Правног факултета у Нишу ( члан ), др Марина Јањић Комар, редовни професор Правног факултета у Београду ( члан ) и др Невена Петрушић, редовни професор Правног факултета у Нишу ( члан ).

На основу прегледаног конкурсног материјала, Комисија подноси Већу у одговарајућем саставу Правног факултета Универзитета у Нишу следећи

### ИЗВЕШТАЈ

#### I О КОНКУРСУ

На конкурс за избор наставника у звање доцент за ужу Грађанско-правну научну област, објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“ бр. 31 од 12. априла 2012. године, пријавила се др Тања Китановић, асистент Правног факултета Универзитета у Нишу на Катедри за грађанско-правне науке. Комисија је констатовала да је кандидаткиња благовремено поднела документа која се захтевају конкурсом и испунила законске и статутарне услове за оцену испуњености услова за избор у конкурсно звање.

#### II БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ

##### Лични подаци

Др Тања Китановић, асистент Правног факултета у Нишу, рођена је 04. маја 1973. године у Ражњу, Живи у Нишу.

##### Подаци о досадашњем образовању

Основну школу и гимназију др Тања Китановић је завршила у Нишу са одличним успехом. Правни факултет Универзитета у Нишу уписала је шк. 1992/1993. године, а дипломирала 16. јануара 1998. године са просечном оценом 9,11.

Последиломске студије Грађанскоправног смера др Тања Китановић је уписала на Правном факултету у Новом Саду шк. 2001/2002. године. После

успешно израђене научноистраживачке праксе на тему „Диспензација од брачне сметње малолетства“ и одбрањеног семинарског рада под називом „Изддржавање после развода брака“, др Тања Китановић је 24. децембра 2003. године положила са одликом усмени магистарски испит из одговарајуће групе предмета ( Увод у грађанско право и Стварно право, Породично право, Облигационо право и Грађанско процесно право ). На Правном факултету Универзитета у Новом Саду, 28. септембра 2006. године, са одликом је одбранила магистарску тезу под насловом „*Усвојење*“, чиме је стекла академски назив магистра правних наука.

Научни степен доктора правних наука Тања Китановић је стекла 07. новембра 2011. године, када је на Правном факултету Универзитета у Новом Саду са одликом одбранила докторску дисертацију на тему „*Споразумни развод брака у домаћем и упоредном праву*“.

### **Професионална каријера**

По дипломирању, у периоду од 01. маја 1998. до 01. маја 2000. године, др Тања Китановић је радила у Окружном суду у Нишу на месту судијског приправника. Правосудни испит положила је са одликом маја 2001. године. Академску каријеру започела је 01. фебруара 2002. године на Правном факултету Универзитета у Нишу као асистент-приправник за предмет Породично право. Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета у Нишу, бр. 01-1367/3-2007 од 10.05.2007. године, др Тања Китановић је изабрана у звање асистент за ужу Грађанско-правну научну област. Реизабрана је одлуком Наставно-научног већа бр. 01-1035/5-2010 од 16.04.2010. године.

Од 2002. године до данас др Тања Китановић држи вежбе, обавља колоквијуме и помаже у извођењу испита из предмета Породично право. Поред тога, од шк. 2003/2004. до шк. 2006/2007. године др Тања Китановић је изводила вежбе из предмета Облигационо право. По Наставном плану из 2008. године, ангажована је за извођење вежби на основним академским студијама права из обавезног предмета Породично право и опционог предмета Права детета. Од шк. 2010/2011. године др Тања Китановић држи вежбе из Породичног права на основним академским студијама права у високошколској јединици у Медвеђи. Дужност секретара Катедре грађанско-правних наука обављала је у периоду од 01. фебруара 2002. до 01. октобра 2004. године.

Др Тања Китановић се служи енглеским и руским језиком. Познаје рад на рачунару. Аутор је више научних и стручних радова из области породичног права. Учествовала је са рефератима на више научних и стручних скупова.

## **III ПРЕГЛЕД И МИШЉЕЊЕ О РЕЗУЛТАТИМА НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА КАНДИДАТКИЊЕ**

### **A) ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА КАНДИДАТКИЊЕ**

#### **Монографске публикације**

1. *Усвојење*, магистарска теза, Нови Сад, 2006, стр. 240. **M72**

Комисија констатује да је магистарска теза кандидаткиње оцењена приликом њеног првог избора у звање асистент за ужу Грађанско-правну научну област 2007. године ( Одлука Наставно-научног већа Правног факултета

у Нишу бр. 01-1367/3-2007 од 10.05.2007. године ). Стога, у овом извештају магистарски рад неће бити предмет посебне анализе.

2. ***Споразумни развод брака у домаћем и упоредном праву***, докторска дисертација, Нови Сад, 2011, стр. 276. М71

Докторска дисертација „***Споразумни развод брака у домаћем и упоредном праву***“ кандидаткиње др Тање Китановић написана је на 276 страна компјутерски обрађеног текста. Структуру дисертације чине: увод, три дела, од којих је сваки подељен на више поглавља, закључак, списак литературе и попис правних извора. Рад садржи 528 напомена датих испод текста. Списак коришћене домаће и иностране литературе садржи 335 библиографских јединица, док попис правних извора обухвата 67 извора међународног и националног карактера.

У ***Уводу*** докторске тезе кандидаткиња сагледава комплексан карактер споразумног развода брака и указује на разлоге његовог неприхватања и ненормирања у појединим историјским епохама и законодавствима. С обзиром да олакшава излазак из брака, овај модел развода је често етикетиран као узрочник повећања стопе диворцијалитета и стигматизиран као непријатељ стабилности брака и породице. Међутим, споразумни развод омогућава раскид брака по једноставнијој процедури и уз поштовање интима супружника, њиховог приватног и породичног живота, што резултира изузетном популарношћу овог начина престанка брака.

Први део докторске дисертације, који носи наслов „***Историјат споразумног развода брака***“, састоји се од два поглавља. У првом поглављу кандидаткиња обрађује настанак и развој споразумног развода брака кроз стари, средњи и нови век, док је друго поглавље посвећено историјској ретроспективи правног уређења споразумног развода брака у домаћем праву, закључно са Законом о браку и породичним односима Србије из 1980. године.

Други део дисертације, под насловом „***Споразумни развод брака у праву Републике Србије***“, представља централни део рада у коме је обрађен споразумни развод брака према домаћим позитивноправним прописима. Овај део докторске тезе састоји се од шест поглавља. У првом поглављу кандидаткиња одређује појам и правну природу споразумног развода брака. Друго поглавље је посвећено споразуму о заједничком или самосталном вршењу родитељског права. У трећем поглављу кандидаткиња своју пажњу усмерава на споразум супружника о деоби заједничке имовине, док је четврто поглавље посвећено проблематици бракоразводног поступка иницираног предлогом за споразумни развод. У петом поглављу другог дела докторске тезе анализирани су правне последице споразумног развода брака које погађају супружнике и њихову заједничку малолетну децу, док су у шестом поглављу приказани резултати истраживања споразумног развода брака у домаћој судској пракси. Овај део дисертације се завршава сугестијама кандидаткиње *de lege ferenda*.

Трећи део докторске дисертације, који носи наслов „***Споразумни развод брака у упоредном праву***“, посвећен је проблематици споразумног развода брака у иностраним правним системима. Овај део рада почиње општим напоменама, а потом су обрађена решења швајцарског, белгијског, португалског, француског, грчког, бугарског, немачког, данског, италијанског, мађарског, холандског, руског, шведског, норвешког и финског права. Исто

тако, указано је на значај споразума супружника о правним консеквенцама развода у англосаксонском праву ( Енглеска и Велс, Шкотска, Канада и Сједињене Америчке Државе ), а дат је и упоредноправни приказ регулативе споразумног развода брака у државама насталим на простору бивше Југославије ( Црна Гора, Република Српска, Федерација Босне и Херцеговине, Брчко дистрикт Федерације Босне и Херцеговине, Македонија, Хрватска и Словенија ). На крају овог дела дисертације анализирани су принципи Комисије за Европско породично право који се тичу материје споразумног развода брака.

У *Закључку* дисертације сумирани су резултати теоријских и емпиријских истраживања и понуђена одговарајућа решења за модел споразумног развода брака *de lege ferenda*.

У докторској тези кандидаткиња свестрано, систематски и критички анализира законска решења у домену споразумног развода брака, која су садржана у Породичном закону Србије из 2005. године. Поред успешне теоријске анализе важећих нормативних решења, од изузетног је значаја прикупљање и обрада домаће судске праксе из области која је тема рада. Анализа судске праксе на узорку од 298 пресуда представља посебно значајан допринос рада, јер без праћења примене закона на конкретне случајеве не би било могуће проценити које су слабости појединих законских решења и који су путеви за отклањање уочених недостатака. Резултати анализе приказани су у 10 табела. Посебно је указано на тенденције у практичној примени споразумног развода у пракси наших судова, а оне се, између осталог, огледају и у честом настојању супружника да заобиђу законска решења, како би лакше и брже дошли до развода брака. У том контексту, наглашена је неопходност поштовања прописаних материјалноправних услова за споразумни развод брака.

Докторском тезом је обухваћен и релевантан упоредноправни приказ споразумног развода брака у законодавствима појединих страних држава. У светлу модерних нормативних правила која егзистирају у упоредном праву, указано је на недостатке домаћих законских решења и дати предлози за њихово отклањање. Поред успешног компаративног проучавања права других земаља, обрађени су и принципи Комисије за Европско породично право у овој области. Анализа ових принципа је од посебног значаја, с обзиром да они могу послужити као користан модел за хармонизацију породичног права наше земље са моделом пожељног „европског“ породичног права.

Докторска дисертација кандидаткиње др Тање Китановић, под насловом *„Споразумни развод брака у домаћем и упоредном праву“*, представља оригиналан и вредан рад, који може имати вишеструку примену. Пре свега, рад ће представљати незаобилазну литературу код даљег теоријског проучавања и истраживања ове проблематике. Потом, сугестије и предлози кандидаткиње у значајној мери могу допринети побољшању важећих законских решења. Од посебне користи је за судску праксу, јер је указано на пропусте и недостатке у примени постојећег закона. Поред тога, указано је и на један важан тренд у области породичних односа који ће у будућности бити све израженији, а који се огледа у томе да аутономија странака и „приватизација“ породичног права добијају све већи простор и у нашем законодавству, између осталог и проширењем круга последица развода брака које супружници треба да уреде својим споразумом. Научни резултати дисертације огледају се у продубљеном критичком осврту на решења усвојена Породичним законом Србије из 2005. године и предлозима нових решења, базираних како на теоријској анализи

домаћег и упоредног права, тако и на свеобухватној анализи примене тих законских решења у судској пракси.

### Научни и стручни радови

1. *Усвојење према Европској конвенцији о усвојењу деце*, Правни живот, тематски број „Право и универзалне вредности“, Београд, Удружење правника Србије, 2005, том 1, бр. 9 (2005), стр. 1213-1223; **M51**
2. *Институт усвојења у новом породичном законодавству Србије*, тематски зборник радова „Новине у породичном законодавству“, Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2006, стр. 131-152; **M44**
3. *Институт усвојења у новом породичном законодавству Србије*, резиме рада, на српском и енглеском језику, објављен у зборнику *сажетака* „Новине у породичном законодавству“, Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2006, стр. 24-25; **M64**
4. *Усвојење према Европској конвенцији о усвојењу деце*, Макропројекат „Стварање услова за развој модерног правног и друштвено-економског система Србије као демократске државе“, зборник радова ( **електронски извор** ), Ниш, Институт за правна и друштвена истраживања Правног факултета, 2006, стр. 691-702;
5. *Усвојење према Француском грађанском законнику*, тематски зборник радова „Двестотине година од доношења Француског грађанског законика – утицај Француског грађанског законика на српско право“, Ниш, Правни Факултет, Центар за публикације, 2006, стр. 285-301; **M44**
6. *Међудржавно усвојење и Конвенција о заштити деце*, Правни живот, тематски број „Право и хумана будућност“, Београд, Удружење правника Србије, 2006, том 2, бр.10 (2006), стр. 193-202; **M51**
7. *Правни режим усвојења у упоредном праву*, Правни живот, тематски број „Право и међународне интеграције“, Београд, Удружење правника Србије, 2008, том 2, бр. 10 (2008), стр. 467-485; **M51**
8. *Основне одлике споразумног развода брака у праву Републике Србије и праву Републике Српске*, Правна ријеч, Бања Лука, Удружење правника Републике Српске, 2009, бр. 20 (2009), стр. 323-337; **M53**
9. *Основне одлике швајцарског бракоразводног система*, Правни живот, тематски број „Право и време“, Београд, Удружење правника Србије, 2009, том 2, бр. 10 (2009), стр. 1123-1135; **M51**
10. *Споразум родитеља о издржавању деце након развода брака*, Правна ријеч, Бања Лука, Удружење правника Републике Српске, 2010, бр. 24 (2010), стр. 345-358; **M53**
11. *Вршење родитељског права после развода брака*, Правни живот, часопис за правну теорију и праксу, Београд, Удружење правника Србије, 2011, бр.7-8 (2011), стр. 31-46; **M51**
12. *Утицај развода брака на родитељско право – право Републике Србије*, Правна ријеч, Бања Лука, Удружење правника Републике Српске, 2011, бр. 28 (2011), стр. 337-349; **M53**
13. *Заједничко вршење родитељског права после развода брака*, тематски зборник радова „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору“, Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2011, стр. 413-426. **M44**

Комисија констатује да су радови наведени под ред. бр. 1-5 оцењени приликом првог избора др Тање Китановић у звање асистент за ужу Грађанско-правну научну област на Правном факултету у Нишу ( Одлука Наставно-научног већа бр. 01-1367/3-2007 од 10.05.2007. године ), док су радови под ред. бр. 6-9 анализирани приликом њеног поновног избора у исто сарадничко звање ( Одлука Наставно-научног већа бр. 01-1035/5-2010 од 16.04.2010. године ). Стога ће у овом извештају предмет анализе бити радови публиковани након реизбора кандидаткиње у звање асистент.

1. *Споразум родитеља о издржавању деце након развода брака*, Правна ријеч, Бања Лука, Удружење правника Републике Српске, 2010, бр. 24 (2010), стр. 345-358. **M53**

Предмет пажње ауторке у овом раду јесте споразум родитеља о издржавању деце након развода брака. Ауторка најпре обрађује специфичне карактеристике облигације издржавања деце од стране родитеља, а потом аргументовано указује на вишеструке предности постизања споразума родитеља о издржавању деце након развода, у односу на правну интервенцију у овој сфери. Од посебног је значаја, по мишљењу ауторке, компетентност родитеља да адекватно процене потребе детета, као и сопствене могућности на плану обезбеђивања оптималних услова за његов живот и развој. Поред тога, споразум родитеља улива дозу наде да реализација обавезе издржавања, с обзиром да је добровољно прихваћена, у пракси неће бити праћена проблемима. Међутим, егзистенција алиментационог споразума не искључује интервенцију суда, уколико је то неопходно ради заштите најбољег интереса детета. У том контексту, ауторка своју пажњу усмерава на погоршање материјалног положаја деце након развода, предлажући одговарајуће механизме за сузбијање ове појаве, која је чест пратилац развода брака.

2. *Вршење родитељског права после развода брака*, Правни живот, часопис за правну теорију и праксу, Београд, Удружење правника Србије, 2011, бр.7-8 (2011), стр. 31-46. **M51**

У раду ауторка најпре сагледава еволутивне промене у односима родитеља и деце које се рефлектују на облике вршења родитељског права након развода брака. Потом, ауторка критичкој анализи подвргава решења српског законодавца у овој области. Ауторка посебно наглашава важност закључења споразума родитеља о форми и свим аспектима родитељског старања након развода, позитивне аспекте самосталног старања, као традиционалног облика старања о деци након развода, али и бројне недостатке овог облика старања, који су узроковали проширење поља примене заједничког вршења родитељског права и на ситуације одвојеног живота родитеља. У раду је значајан простор дат моделу заједничког вршења родитељског права након развода, који у свом остваривању неминовно подлеже извесним модификацијама у односу на базични модел, применљив у потпуним породичним заједницама, али и у овој форми, у поређењу са самосталним вршењем родитељског права, по мишљењу ауторке, пружа бројне погодности. Међутим, у ситуацијама константних конфликта између родитеља, овај облик старања губи смисао. Стога је неминовна паралелна егзистенција оба модела вршења родитељског права након развода брака.

3. ***Утицај развода брака на родитељско право – право Републике Србије***, Правна ријеч, Бања Лука, Удружење правника Републике Српске, 2011, бр. 28 (2011), стр. 337-349. **M53**

У овом раду ауторка анализира промене које узрокује развод брака у сфери вршења родитељског права. У току трајања заједнице живота у браку родитељи врше родитељско право заједнички и споразумно. У случају развода брака, пак, пожељно је да родитељи постигну споразум о форми родитељског старања, при чему се могу одредити за заједничко или самостално вршење родитељског права. Суд ће овај споразум акцептирати ако је у најбољем интересу детета. У одсуству споразума родитеља суд ће сам уредити питање вршења родитељског права, тако што ће одредити његово самостално вршење од стране родитеља коме се поверава дете, док ће други родитељ задржати одређена права и дужности из садржине родитељског права, али не и његово вршење. Међутим, развод брака, истиче ауторка, неминовно се рефлектује на начин остваривања родитељског старања, с обзиром да родитељи и када заједнички врше родитељско право то не чине на начин како су чинили током трајања брачне заједнице. У раду су у фокусу пажње ауторке модели вршења родитељског права након развода, предности постизања споразума родитеља у овом домену, као и утицај мишљења детета о томе са којим родитељем жели да живи на форму родитељског старања бивших супружника.

4. ***Заједничко вршење родитељског права после развода брака***, тематски зборник радова „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору“, Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2011, стр. 413-426. **M44**

У првом делу овог рада ауторка анализира решења домаћег права у области заједничког вршења родитељског права, док у другом делу рада даје сумаран преглед нормативних решења која егзистирају у европском правном простору, будући да су нека од њих утицала и на нашег законодавца. С обзиром да је код нас модел заједничког родитељског старања након развода брака легализован тек 2005. године, Србија спада у ред последњих европских земаља које су прихватиле идеју да се разводом прекида брачна заједница супружника, али да они настављају уобичајене родитељске релације са дететом. Будући да нема дугу традицију у српском праву, заједничко вршење родитељског права није у довољној мери афирмисано у пракси. Међутим, имајући у виду његову изузетну популарност и експанзију у упоредном праву, као и присуство презумпције о заједничком старању након развода у већини европских правних система, ауторка је мишљења да има основа за закључак да ће се родитељи у будућности, са упознавањем суштине и очигледних предности заједничког вршења родитељског права, све чешће одређивати за ову форму старања.

#### **Учесће у раду научних и стручних скупова**

У току своје професионалне каријере др Тања Китановић је као референт учествовала у раду међународних и домаћих научних и стручних скупова, при чему су реферати касније објављени као научни и стручни радови у одговарајућим научним часописима или зборницима.

1. Научни скуп: *„Двестотине година од доношења Француског грађанског законика – утицај Француског грађанског законика на српско право“*. Саопштен рад: *„Усвојење према Француском грађанском законнику“*. Организатор: Правни факултет у Нишу, Ниш, 21. децембар, 2004. године;
2. Научна конференција: *„Новине у породичном законодавству“*. Саопштен рад: *„Институт усвојења у новом породичном законодавству Србије“*. Организатор: Правни факултет у Нишу, Ниш, 28. април 2006. године;
3. Копаоничка школа природног права, XVIII сусрет: *„Право и универзалне вредности“*. Саопштен рад: *„Усвојење према Европској конвенцији о усвојењу деце“* ( Друга катедра „Право на слободу“ ). Копаоник, 13-17.12.2005. године;
4. Копаоничка школа природног права, XIX сусрет: *„Право и хумана будућност“*. Саопштен рад: *„Међуржавно усвојење и Конвенција о заштити деце“* ( Друга катедра „Право на слободу“ ). Копаоник, 13-17.12.2006. године;
5. Копаоничка школа природног права, XXI сусрет: *„Право и међународне интеграције“*. Саопштен рад: *„Правни режим усвојења у упоредном праву“* ( Друга катедра „Право на слободу“ ). Копаоник, 13-17.12.2008. године;
6. Саветовање правника *Октобарски правнички дани* на тему: *„Изградња и функционисање правног система“*, са радом: *„Основне одлике споразумног развода брака у праву Републике Србије и праву Републике Српске“*. Бања Лука, 1-2.10.2009. године;
7. Копаоничка школа природног права, XXII сусрет: *„Право и време“*, са радом: *„Основне одлике швајцарског бракоразводног система“* ( Друга катедра „Право на слободу“ ). Копаоник, 13-17.12.2009. године;
8. Саветовање правника *Октобарски правнички дани* на тему: *„Изградња и функционисање правног система“*, са радом: *„Споразум родитеља о издржавању деце након развода брака“*. Бања Лука, 8-9.10.2010. године;
9. Саветовање правника *Октобарски правнички дани* на тему: *„Изградња и функционисање правног система“*, са радом: *„Утицај развода брака на родитељско право – право Републике Србије“*. Бања Лука, 7-8.10.2011. године.

#### Учешће у научним пројектима у својству истраживача

Др Тања Китановић учествује, у својству истраживача, у научном пројекту *„Стварање услова за развој модерног правног и друштвено-економског система Србије као демократске државе“*, чији је носилац Институт за правна и друштвена истраживања Правног факултета Универзитета у Нишу ( рад на овом макропројекту одвијао се у пројектним циклусима 2001-2006. и 2006-2011. година, а са реализацијом пројекта ће се наставити и у будућем периоду, с обзиром да је Наставно-научно веће Факултета током 2011. године донело одлуку о томе ).

Поред тога, др Тања Китановић је истраживач на пројекту националног карактера *„Заштита људских и мањинских права у европском правном*

*простору*“, евиденциони број пројекта 179046, чији је носилац Правни факултет у Нишу, а који финансира Министарство просвете и науке Републике Србије, у периоду од 01.01.2011. до 31.12.2014. године.

## **Б) МИШЉЕЊЕ О НАУЧНОМ И СТРУЧНОМ РАДУ КАНДИДАТКИЊЕ**

У току своје професионалне каријере, поред магистарске тезе и докторске дисертације, др Тања Китановић је написала и објавила одређени број научних и стручних радова, који су категорисани следећим категоријама: М51/5; М53/3; М44/3 и М64/1. Публиковани радови кандидаткиње у потпуности испуњавају услове предвиђене чл. 28 Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу и чл. 11 Ближих критеријума за избор у звање наставника Универзитета у Нишу. Сагласно критеријумима за избор у звање доцент, постављеним од стране Универзитета и Факултета, нема никакве сумње да је др Тања Китановић остварила број бодова потребан за избор у звање за које је конкурисала.

У предметном смислу, сви радови др Тање Китановић припадају ужој Грађанско-правној научној области. Кандидаткиња је усмерила своја истраживања на три изузетно значајне области породичног права: развод брака, родитељско право и усвојење. Из прегледа научног и стручног рада кандидаткиње произилази да се породичноправним институтима бави на професионалном нивоу, уз коришћење адекватне научне методологије. Компаративна анализа, теоријска заснованост и зналачко коришћење домаћих и иностраних библиографских извора обележја су њеног рада. Кандидаткиња поседује способност да правилно изабере тему, коректно обради и саопшти резултате својих теоријских и емпиријских истраживања, уочи тешкоће у пракси и формулише предлоге за њихово успешно отклањање. Анализе и предлози које кандидаткиња износи у својим радовима од користи су не само академској заједници, већ и свима онима који се баве проблематиком породичних односа.

Поред тога, током своје академске каријере др Тања Китановић је као референт учествовала у раду научних и стручних скупова, при чему су теме реферата обрађене у научним чланцима објављеним у посебним зборницима радова са одржаних скупова или у научним часописима. Исто тако, учествује, у својству истраживача, у два научна пројекта: „Стварање услова за развој модерног правног и друштвено-економског система Србије као демократске државе“ и „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору“.

**На основу изнетог, Комисија закључује да др Тања Китановић у потпуности испуњава услове за избор у звање доцент, предвиђене чл. 28 Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу.**

## **IV МИШЉЕЊЕ О ПЕДАГОШКОМ РАДУ КАНДИДАТКИЊЕ**

Др Тања Китановић је током своје професионалне каријере, најпре као асистент-приправник а потом као асистент Правног факултета у Нишу, стекла значајно педагошко искуство. Почев од избора у прво сарадничко звање, кандидаткиња изводи вежбе, држи индивидуалне и групне консултације, обавља колоквијуме и пружа студентима помоћ приликом израде семинарских радова из

предмета Породично право. Поред тога, ангажована је и на опционом предмету Права детета. Од шк. 2003/2004. до шк. 2006/2007. године била је ангажована за извођење вежби на предмету Облигационо право. Активности у настави обавља редовно, савесно, одговорно и квалитетно. У досадашњем педагошком раду кандидаткиња је испољила способност да своје знање пренесе на студенте, да им приближи сложену наставну материју и да их мотивише за квалитетнији рад. Због свог коректног и отвореног односа према студентима и своје спремности да изађе у сусрет свим њиховим оправданим захтевима и потребама, стекла је углед и поверење међу студентима. Резултати анкетирања студената на основним академским студијама права из обавезног предмета Породично право ( шк. 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010. и 2010/2011. год. ) и изборног предмета Права детета ( шк. 2010/2011. и 2011/2012. год. ) показују да је педагошки рад др Тање Китановић високо вреднован у погледу свих индикатора квалитета.

**Имајући у виду степен ангажовања у настави и квалитет извођења наставе, а посебно добар педагошки приступ у раду са студентима, који несумњиво указује на склоност и способност кандидаткиње за наставни рад, Комисија сматра да др Тања Китановић по овом критеријуму испуњава све прописане услове за избор у звање доцент.**

#### **V МИШЉЕЊЕ О АНГАЖОВАЊУ КАНДИДАТКИЊЕ У РАЗВОЈУ НАСТАВЕ И ДРУГИХ ДЕЛАТНОСТИ ФАКУЛТЕТА**

Др Тања Китановић има десетогодишње наставно искуство, које је стекла на Правном факултету у Нишу, у звањима асистент-приправник и асистент. Од избора у прво сарадничко звање 2002. године, кандидаткиња је укључена у наставни рад на предмету Породично право. Почев од шк. 2010/2011. године, кандидаткиња је ангажована и на предмету Права детета ( опциони предмет на III и IV години основних академских студија права ). Одлуком Наставно-научног већа, од шк. 2003/2004. до шк. 2006/2007. године др Тања Китановић је била распоређена за држање вежби из предмета Облигационо право. Из напред наведеног произилази да је кандидаткиња спремна да прихвати нове обавезе у наставном процесу, уколико је то у интересу Факултета. Активности у настави кандидаткиња обавља редовно, савесно и квалитетно. У педагошком раду са студентима има објективне критеријуме, доступна је за консултације, објашњења и савете и доприноси њиховом већем степену мотивације за ангажовањем не само на поменути предметима, већ и током студија.

**Узимајући у обзир задовољавајући степен учешћа у настави и задовољавајући квалитет извођења наставе, Комисија закључује да је допринос др Тање Китановић наставном раду и развоју наставе на потребном нивоу, тако да по овом критеријуму испуњава прописане услове за избор у звање доцент.**

#### **VI ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР**

Резимирајући напред изнету оцену научних, стручних и наставно-педагошких карактеристика кандидаткиње др Тање Китановић, Комисија за писање извештаја за избор наставника у звање доцент за ужу Грађанско-правну научну област констатује да кандидаткиња има: научни степен доктора правних наука; научне и стручне радове, одговарајуће структуре и ранга, објављене у научним часописима или зборницима са рецензијама; учешће у раду научних и

стручних скупова; учешће у научним пројектима у својству истраживача; богато ( десетогодишње ) наставно искуство и позитивну оцену наставно-педагошког рада која је изражена у збирној оцени као допринос наставном раду на потребном нивоу. На основу напред наведеног, Комисија, сходно чл. 124 Статута Универзитета у Нишу и чл. 94 Статута Правног факултета у Нишу, једногласно чини следећи

## ПРЕДЛОГ

1. Кандидаткиња др Тања Китановић, асистент Правног факултета Универзитета у Нишу, испуњава све услове за избор у звање доцент у смислу чл. 64 ст. 5 Закона о високом образовању Републике Србије, чл. 120 ст. 5 Статута Универзитета у Нишу и чл. 90 ст. 4 Статута Правног факултета у Нишу;
2. Комисија са задовољством предлаже Већу у одговарајућем саставу Правног факултета Универзитета у Нишу да донесе одлуку о утврђивању предлога за избор др Тање Китановић у звање доцент за ужу Грађанско-правну научну област.

У Новом Саду, 10. маја 2012. године

## КОМИСИЈА

Др Олга Цвејић Јанчић, редовни професор  
Факултета за европске правно-политичке  
студије из Новог Сада

Др Радмила Ковачевић Куштримовић, редовни  
професор Правног факултета у Нишу

Др Марина Јањић Комар, редовни професор  
Правног факултета у Београду

Др Невена Петрушић, редовни професор  
Правног факултета у Нишу