



Република Србија
Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ пролећни семестар шк. 2008/2009.

1. Опште информације о анкетирању

Правни факултет Универзитета у Нишу, у складу са *Правилником о квалитету Правног факултета* („Билтен Правног факултета у Нишу“, 104/2007), на основу одлуке Одбора за квалитет, спровео је анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника у пролећном семестру шк. 2008/2009. године.

Спроведено анкетирање део је система обезбеђења квалитета Правног факултета Универзитета у Нишу. Непосредни циљ анкетирања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и сарадника. Анкетирање је обезбедило да се целовито и објективно сагледа ниво педагошких компетенција наставника и сарадника и квалитет наставног процеса. Резултати анкетирања омогућили су пројектовање адекватних мера и активности у циљу унапређивања педагошких компетенција наставника и сарадника, превазилажења уочених слабости у настави, развијања културе квалитета и додатног мотивисања наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Анкетирање студената спроведено је према *Упутству за анкетирање студената, обраду, коришћење и презентовање података*, којим су предвиђене стриктне процедуре у погледу припреме и руковања анкетним материјалом, обраде података, припреме извештаја и начина презентовања прикупљених података.

У поступку анкетирања учествовали су органи и тела Факултета. Поступком је управљао *Одбор за квалитет*, којег чине представници наставног и ненаставног особља и студената: три члана из реда наставника, два члана из реда сарадника, један члан из реда студената и један члан из реда ненаставног особља. Прикупљање и анализа података поверени су *Комисији за праћење и унапређење студирања* и *Комисији за односе са студентима*, које представљају сталне комисије Одбора за квалитет.

У спровођењу и статистичкој анализи података није било потешкоћа, а искуства и примедбе биће коришћени за побољшање поступка анкетирања и унапређење система обезбеђења квалитета.

2. Испитивана популација:

Према подацима Службе за студентска питања, у пролећном семестру школске 2008/2009 године, на факултету је студирало 3048 студента. По годинама студија, број студената био је следећи:

Година студија	Уписано први пут	Обновило годину	Укупно
1	554	208	762
2	506	643	1149
3	323	556	879
4	258	0	258
Укупно	1641	1407	3048

Табела 1

Оцену педагошког рада наставника и сарадника у пролећном семестру шк. 2008/2009. године дали су студенти који су у периоду од 11.-30.05.2009. године, када је спроведено анкетање, присуствовали часовима предавања и вежби на основним предметима, у терминима утврђеним редовним распоредом часова за пролећни семестар школске 2008/2009. године.

Студентима је подељено укупно 1758 анкетних упитника, највише на првој години, а најмање на другој години (Табела 2). Сви студенти су попунили и предали анкетне упитнике.

Број подељених анкетних листова по годинама студија

Година студија	Број	Процент
I	648.00	36.86%
II	266.00	15.13%
III	570.00	32.42%
IV	274.00	15.59%
Укупно	1758.00	100.00%

Табела 2

Према подацима из анкетних листова, међу анкетираним студентима највише је оних који редовно присуствују настави, нешто мање је оних који повремено присуствују настави, док је најмање оних који ретко присуствују настави (Табела 3). Према томе, студентске оцене педагошког рада наставника и сарадника засноване су на дужем праћењу рада наставника и сарадника, што треба имати у виду приликом сагледавања и анализе укупних резултата вредновања педагошког рада наставника и сарадника.

Присуствовање настави анкетираних студената

		Број	Процент
Редовност	Ретко	170	9.67%
	Повремено	610	34.70%
	Редовно	975	55.46%
	Нема података	3	0.17%
	Укупно	1758	100.00%

Табела 3

Међу анкетираним студентима доминирају студенти који се финансирају из буџета (Табела 4). Број анкетираних студенткиња је за 36,25% већи у односу на број анкетираних студената (Табела 5).

Просечна оцена коју су анкетирани студенти остварили у току досадашњег студирања износи 7.79, при чему су најбољу просечну оцену имају студенти прве године студија (Табела 6).

Број анкетираних студената по начину финансирања студија

		Број	Процент
Начин финансирања	Буџет	1266.00	72.01%
	Самофинансирајући	467.00	26.56%
	Нема података	25	1.42%
	Укупно	1758	100.00%

Табела 4

Број анкетираних студената по полу

		Број	Процент
Пол	Мушки	526	29.92%
	Женски	1219	69.34%
	Нема података	13	0.74%
	Укупно	1758	100.00%

Табела 5

Просечна оцена на студијама анкетираних студената

Година студија	Просечна оцена
I	8.06
II	7.94
III	7.67
IV	7.65
Просечна оцена	7.86

Табела 6

3. Оцена квалитета педагошког рада наставника и сарадника

С обзиром да се, на основу одлуке Наставно-научног већа Правног факултета у Нишу бр. 01-3466/8-2008 од 25.09.2008 године, настава из свих наставних предмета по Наставном плану основних студија од 2003. године у школској 2008/2009. години изводи једносеместрално, а да се настава из свих наставних предмета по новом акредитованом Студијском програму основних академских студија изводи једносеместрално, анкетањем је оцењиван педагошки рад 32 наставника и 13 сарадника (укупно 45 наставника и сарадника) у шк. 2008/2009. години.

Број студената који су оцењивали педагошки рад појединих наставника и сарадника (Табела 7) био је веома различит (најмање 5, а највише 79). Овај број изузетно много варира и у оквиру исте године студија, а разлике су евидентне и у погледу броја студената који су оцењивали педагошки рад појединих наставника и сарадника на истом предмету.

НАСТАВНИЦИ И САРАДНИЦИ		I година	II година	III година	IV година	Укупно
Проф. др Милорад Божић	Просечна оцена			4.23		4.23
	Број анкетираних			13.00		13.00
Проф. др Радмила Ковачевић	Просечна оцена	4.40				4.40
	Број анкетираних	42.00				42.00
Проф. др Дара Миленовић	Просечна оцена				4.47	4.47
	Број анкетираних				20.00	20.00
Проф. др Милан Петровић	Просечна оцена	4.04	4.46	4.51		4.23
	Број анкетираних	23.00	7.00	10.00		40.00
Проф. др Александар Ћирић	Просечна оцена				4.67	4.67
	Број анкетираних				13.00	13.00
Проф. др Слободанка Константиновић-Вилић	Просечна оцена			4.57		4.57
	Број анкетираних			45.00		45.00
Проф. др Војислав Ђурђић	Просечна оцена			4.27	4.58	4.29
	Број анкетираних			50.00	5.00	55.00
Проф. др Зоран Радивојевић	Просечна оцена			4.60		4.60
	Број анкетираних			9.00		9.00
Проф. др Драган Стојановић	Просечна оцена	4.20				4.20
	Број анкетираних	63.00				63.00
Проф. др Предраг Димитријевић	Просечна оцена		4.19	4.51		4.36
	Број анкетираних		7.00	8.00		15.00
Проф. др Александар Петровић	Просечна оцена		4.17			4.17
	Број анкетираних		50.00			50.00
Проф. др Милева Анђелковић	Просечна оцена			4.53		4.53
	Број анкетираних			10.00		10.00
Проф. др Драган Јовашевић	Просечна оцена				4.55	4.55
	Број анкетираних				5.00	5.00
Проф. др Љубица Николић	Просечна оцена			4.85		4.85
	Број анкетираних			11.00		11.00
Проф. др Мирослав Лазић	Просечна оцена	4.68		4.85		4.72
	Број анкетираних	34.00		10.00		44.00
Проф. др Зоран Ћирић	Просечна оцена			4.38	4.61	4.45
	Број анкетираних			38.00	16.00	54.00
Проф. др Ирена Пејић	Просечна оцена	4.65		4.83	4.86	4.70
	Број анкетираних	79.00		17.00	11.00	107.00

Проф. др Миомира Костић	Просечна оцена			4.73	4.98	4.79
	Број анкетираних			45.00	16.00	61.00
Проф. др Срђан Голубовић	Просечна оцена			4.93		4.93
	Број анкетираних			12.00		12.00
Проф. др Саша Кнежевић	Просечна оцена			4.33		4.33
	Број анкетираних			51.00		51.00
Проф. др Ђорђе Николић	Просечна оцена			4.47		4.47
	Број анкетираних			15.00		15.00
Проф. др Небојша Ранђеловић	Просечна оцена	4.40				4.40
	Број анкетираних	74.00				74.00
Проф. др Милена Затила	Просечна оцена				4.06	4.06
	Број анкетираних				19.00	19.00
Доц. др Предраг Цветковић	Просечна оцена				4.76	4.76
	Број анкетираних				14.00	14.00
Доц. др Горан Обрадовић	Просечна оцена		4.58			4.58
	Број анкетираних		48.00			48.00
Доц. др Марина Димитријевић	Просечна оцена			4.52		4.52
	Број анкетираних			10.00		10.00
Доц. др Дејан Јанићијевић	Просечна оцена		4.16	4.74		4.35
	Број анкетираних		48.00	23.00		71.00
Доц. др Небојша Раичевић	Просечна оцена			4.59		4.59
	Број анкетираних			24.00		24.00
мр Наталија Жунић	Просечна оцена	4.53				4.53
	Број анкетираних	44.00				44.00
мр Тања Китановић	Просечна оцена		4.28			4.28
	Број анкетираних		47.00			47.00
мр Дејан Вучетић	Просечна оцена		4.63	4.47		4.54
	Број анкетираних		7.00	8.00		15.00
мр Душица Миладиновић	Просечна оцена			4.14	4.45	4.17
	Број анкетираних			46.00	5.00	51.00
мр Маја Настић	Просечна оцена	4.25		4.75	4.56	4.36
	Број анкетираних	79.00		17.00	11.00	107.00
мр Александар Ђорђевић	Просечна оцена	4.63				4.63
	Број анкетираних	51.00				51.00
мр Ивана Симоновић	Просечна оцена	4.09		4.86		4.24
	Број анкетираних	42.00		10.00		52.00
мр Александар Мојашевић	Просечна оцена			4.83		4.83
	Број анкетираних			12.00		12.00
Михајло Цветковић	Просечна оцена			4.60		4.60
	Број анкетираних			14.00		14.00
Слободан	Просечна оцена				4.24	4.24

	Број анкетираних				16.00	16.00
Милош Прица	Просечна оцена	4.72	4.44	4.69		4.55
	Број анкетираних	23.00	50.00	10.00		83.00
Миљана Тодоровић Крстић	Просечна оцена	4.43				4.43
	Број анкетираних	51.00				51.00
Дарко Димовски	Просечна оцена			4.03		4.03
	Број анкетираних			49.00		49.00
Гордана Игњатовић	Просечна оцена				4.86	4.86
	Број анкетираних				14.00	14.00
Проф. др Ирина- Антанасијевић	Просечна оцена				4.83	4.83
	Број анкетираних				5.00	5.00
Доц. др Данијела- Гавриловић	Просечна оцена	4.64				4.64
	Број анкетираних	42.00				42.00
Славица Пејановић	Просечна оцена				4.66	4.66
	Број анкетираних				19.00	19.00

Табела 7

За оцењивање квалитета педагошког рада наставника и сарадника коришћено је 12 индикатора.

Просечне оцене педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија и на нивоу Факултета приказане су у Табели 8.

Година студија	I	II	III	IV	Фак.
1. Наставник је увек добро припремљен за час	4.64	4.56	4.64	4.53	4.61
2. Излаже разумљиво	4.44	4.48	4.55	4.38	4.47
3. Олакшава разумевање материје одговарајућим примерима	4.34	4.40	4.46	4.37	4.39
4. Даје адекватне задатке за решавање	4.08	3.77	4.14	4.13	4.06
5. Ствара подстицајну атмосферу за учење	4.08	4.12	4.20	4.06	4.12
6. Подстиче студенте на критичко размишљање	4.20	4.00	4.25	4.07	4.17
7. Наставу одржава на време	4.66	4.32	4.68	4.48	4.59
8. Према студентима се односи с поштовањем	4.66	4.59	4.69	4.59	4.65
9. Доступан/на је за консултације	4.57	4.42	4.53	4.42	4.51
10. Уважава потребе студената	4.49	4.35	4.49	4.28	4.44
11. На постављена питања одговара разумљиво	4.51	4.55	4.58	4.50	4.54
12. Има добре комуникацијске вештине	4.49	4.46	4.53	4.43	4.49
Просечна оцена	4.43	4.33	4.48	4.35	4.42

Табела 8

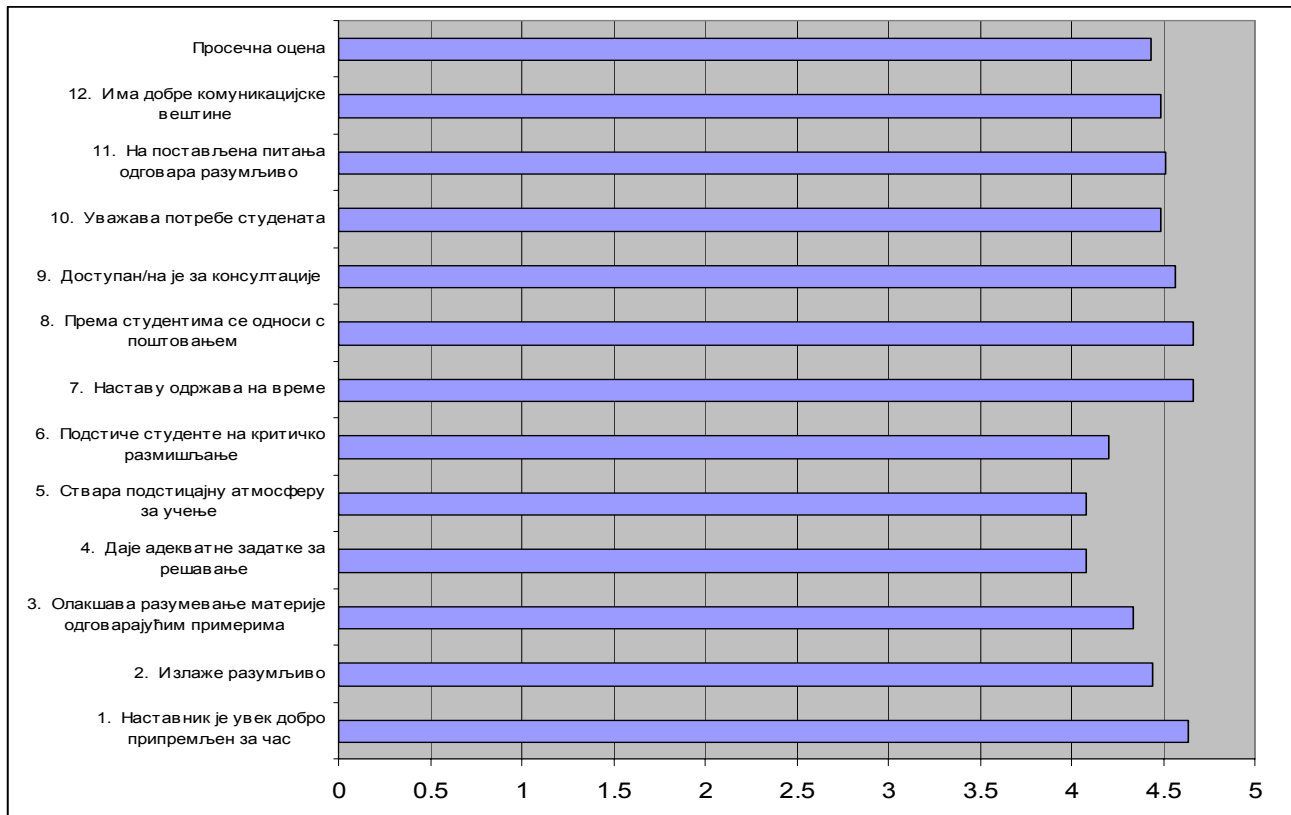
Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника и сарадника високом просечном оценом – 4.42 (Табела 8).

Анализа података из анкетних упитника показује да су студенти најзадовољнији поштовањем наставника према студентима (4.65, што је за 0,23 више у односу на укупну оценоу – 4,42), док су најмање задовољни адекватношћу задатака које наставник/сарадник даје за решавање (4.06, што је за 0,36 мање у односу на укупну оценоу – 4.42).

Резултати анкетања показују да су укупне оцене педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Педагошки рад наставника и сарадника са треће године,

студенти су оценили највишом оценом (4,48), следе наставници и сарадници са прве године студија (4,43), затим наставници и сарадници са четврте године (4,35) и на крају наставници са друге године студија (4,33), чији је рад оцењен за 4% нижом оценом у односу на наставнике и сараднике са треће године.

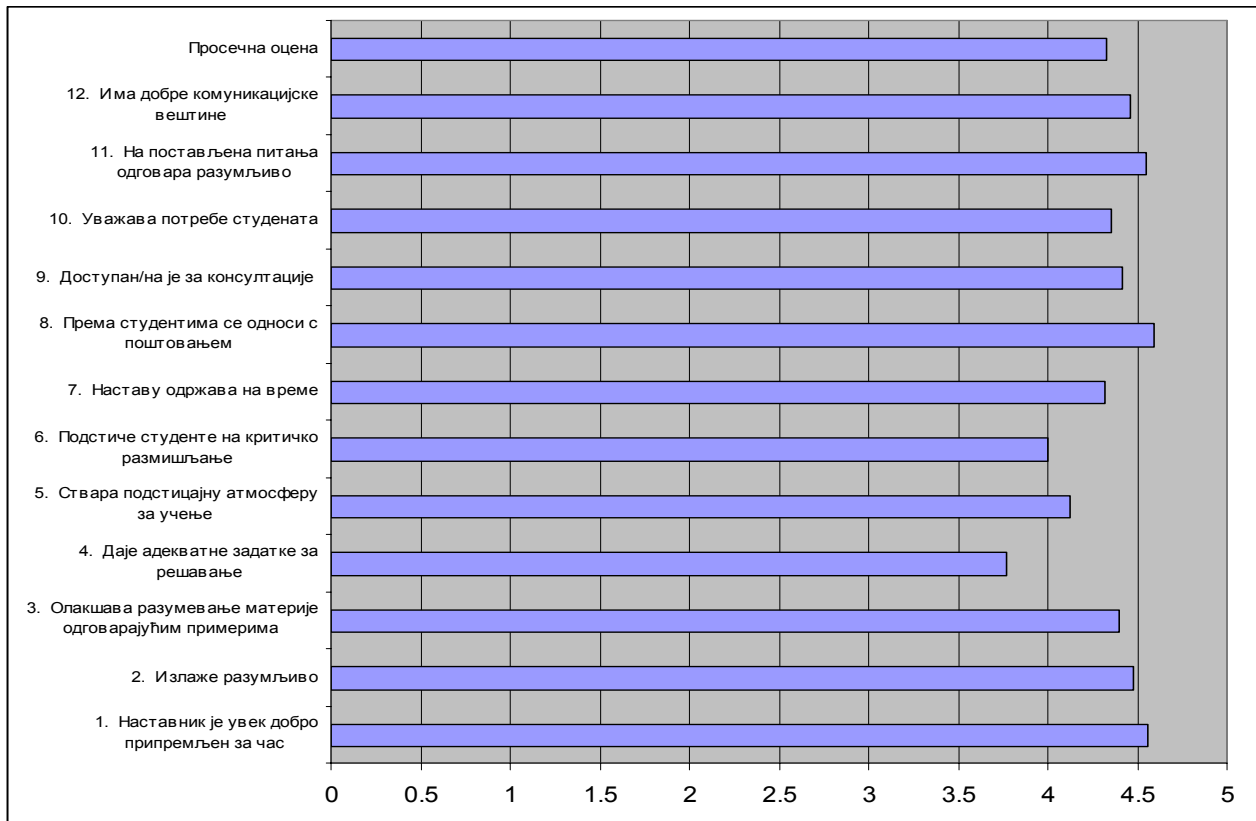
Педагошки рад наставника и сарадника са **прве године** (Табела 9), студенти су оценили просечном оценом 4.43. Студенти прве године су највишом оценом поштовање према студентима, као и одржавање наставе на време (4.66, што је за 0.23 више у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са прве године), док су најслабијом оценом вредновали адекватност задатака које им наставници и сарадници дају за решавање и стварање подстицајне атмосфере за рад (4.08, што је за 0.37 мање у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са прве године).



Табела 9

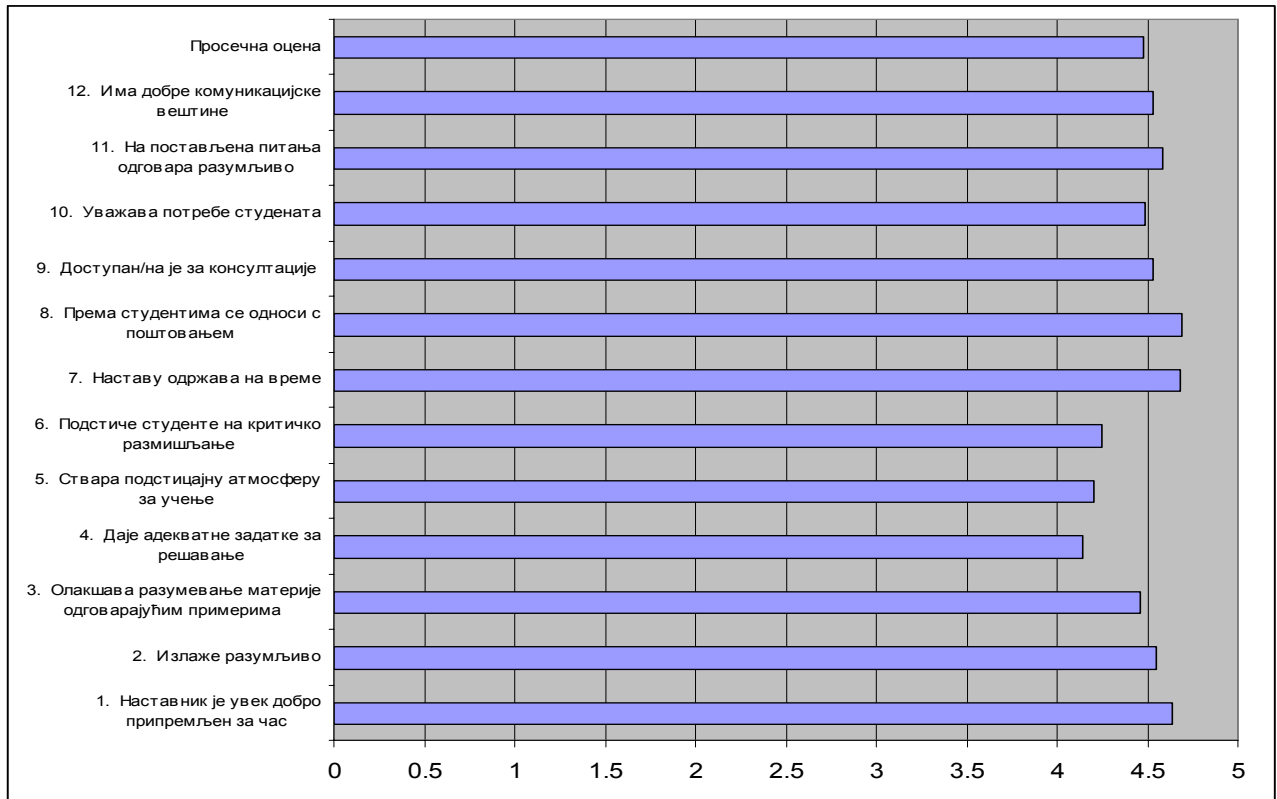
Педагошки рад наставника и сарадника са **друге године** (Табела 10), студенти су оценили просечном оценом 4.33. Као и студенти прве године, и студенти друге године су највишом оценом

вредновали однос према студентима и припремљеност наставника и сарадника за час (4.59, што је за 0.26 више у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са друге године), док су најслабијом оценом вредновали адекватност задатака датих на предавањима и вежбама (3.77, што је за 0.46 мање у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са друге године).



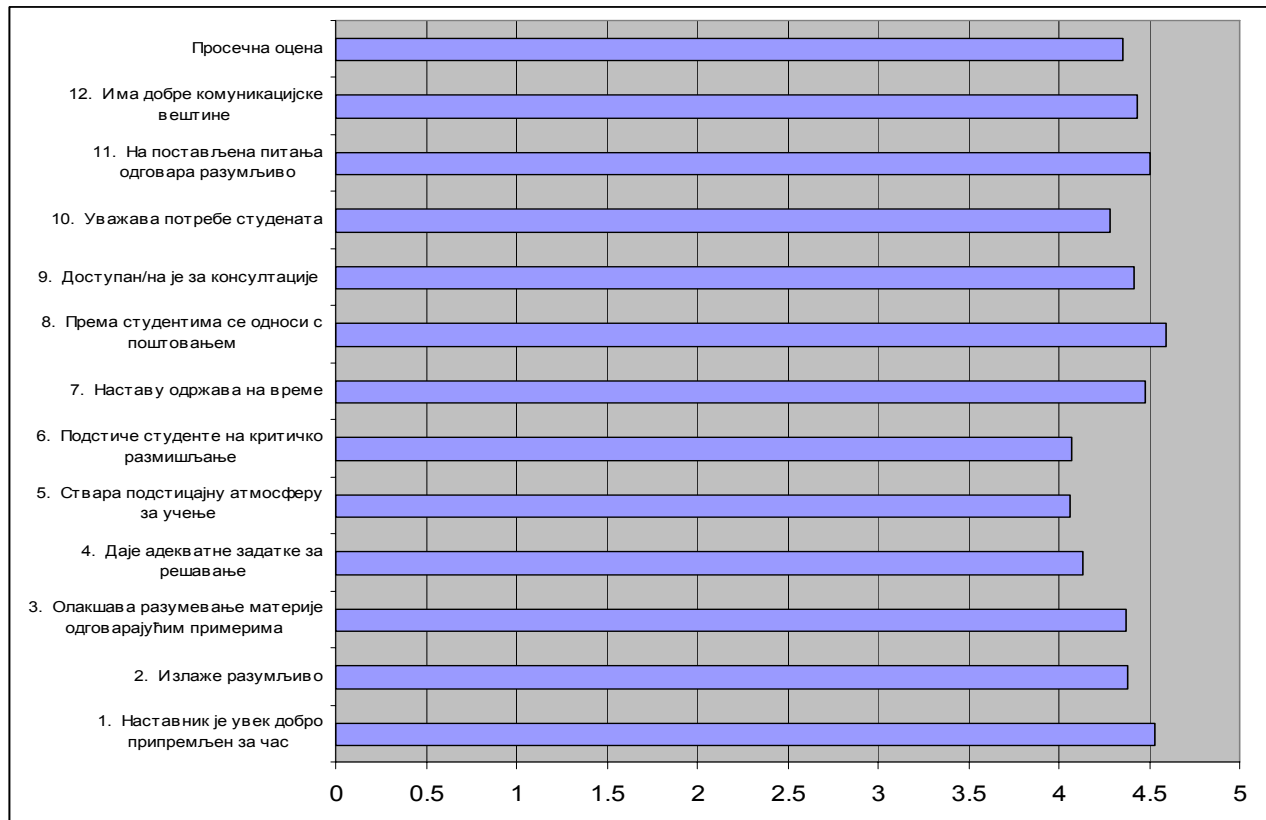
Табела 10

Педагошки рад наставника и сарадника са **треће године** (Табела 11), студенти су оценили просечном оценом 4.48. Дистрибуција оцена показује да су студенти треће године, као и студенти прве и друге године, најзадовољнији односом према студентима (4.69, што је за 0.21 више у односу на просечну оценоу педагошког рада наставника и сарадника са треће године), док су најмање задовољни задацима које им наставници и сарадници дају за решавање (4.14, што је за 0.34 мање у односу на просечну оценоу педагошког рада наставника и сарадника са треће године).



Табела 11

Педагошки рад наставника и сарадника са **четврте године**, студенти су оценили оценом 4.35 (Табела 12). Студенти четврте године најзадовољнији су односом према студентима (4.65, што је за 0.30 више у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са четврте године), док су најмање задовољни задацима које им наставници и сарадници дају за решавање на предавањима и вежбама (4.06, што је за 0.29 мање у односу на просечну оцену педагошког рада наставника и сарадника са четврте године).



Табела 12

	Факултет Јес.сем. шк. 2007/2008.	Факултет Прол.сем. шк. 2007/2008.	Факултет Јес.сем. шк. 2008/2009.	Факултет Прол.сем. шк. 2008/2009
--	---	--	---	---

1. Наставник је увек добро припремљен за час	4.35	4.57	4.59	4.61
2. Излаже разумљиво	4.27	4.41	4.35	4.47
3. Олакшава разумевање материје одговарајућим примерима	4.25	4.32	4.29	4.39
4. Даје адекватне задатке за решавање	4.19	3.81	3.94	4.06
5. Ствара подстицајну атмосферу за учење	4.18	4.01	4.01	4.12
6. Подстиче студенте на критичко размишљање	4.10	3.99	4.07	4.17
7. Наставу одржава на време	4,09	4.55	4.69	4.59
8. Према студентима се односи с поштовањем	4.01	4.65	4.59	4.65
9. Доступан/на је за консултације	4.00	4.44	4.53	4.51
10. Уважава потребе студената	3.83	4.35	4.33	4.44
11. На постављена питања одговара разумљиво	3.78	4.47	4.44	4.54
12. Има добре комуникацијске вештине	3.77	4.39	4.42	4.49
Просечна оцена	4.10	4.33	4.35	4.42

Табела 13

Анализа података из индивидуалних извештаја показује да је разлика у оценама педагошког рада појединих наставника већа у односу на разлику која се појављује када се компарирају просечне оцене по годинама студија. Разлика између највише просечне оцене педагошког рада наставника је 0.98, с тим што је највиша 4.93, а најнижа 3.95. Кад су у питању сарадници, разлика између највише просечне оцене (4,83) и најниже просечне оцене (4.03) нешто је мања, и износи 0.80.

Педагошки рад 22 наставника и сарадника студенти оценили просечном оценом већом од 4.50, док је рад 22 наставника и сарадника оцењен оценом 4.00 – 4.50. Само је 1 наставник и сарадник чији је рад оцењен оценом нижом од 4.

Компаративна анализа резултата вредновања педагошког рада наставника и сарадника у току јесењег семестра шк. 2008/2009. године са резултатима вредновања педагошког рада у току пролећног семестра шк. 2007/2008. године и у току јесењег семестра 2007/2008. године показује да је код највећег броја наставника и сарадника дошло до благог побољшања квалитета педагошког рада, и то у погледу већине индикатора квалитета.

Судећи према резултатима анкете, нови сарадници Факултета чији су рад студенти први пут вредновали показали су завидан ниво педагошких способности, имајући у виду њихово релативно мало искуство у извођењу вежби, будући да су у наставу укључени почетком јесењег семестра шк. 2008/2009. године.

Резултати анкетирања студената о квалитету педагошког рада наставника и сарадника садржани су у индивидуалним извештајима које је припремио декан Факултета и уручио наставницима и сарадницима.

4. Квалитативни подаци – коментари и предлози студената

Комисија за праћење и унапређење студирања прикупила је и анализира коментаре и предлоге студената. Број студената који наводе коментаре је релативно мали, око 15%. Највећи број коментара дали су студенти прве године студија, а најмањи број студенти треће године студија.

Анализа коментара показује да су студенти давали умесне коментаре и предлоге и да су ретки коментари са увредљивом садржином. Коментари су углавном позитивни, мада има и изразито негативних коментара. Коментари су, по правилу, уско везани за начин извођења наставе и однос према студентима и пружају наставницима и сарадницима корисну повратну информацију о начину на који студенти перцепирају поједине аспекте њиховог наставног рада.

Коментари и предлози који се тичу педагошког рада наставника и сарадника садржани су у индивидуалним извештајима које је декан уручио наставницима и сарадницима.